

# 氷見市議会企画総務委員会会議録

令和2年3月13日（金）  
氷見市庁舎議事堂委員会室  
開会 午前 9時59分  
閉会 午前11時36分

- 1 案 件 令和2年3月定例会において企画総務委員会に付託されたもの
- 2 出席委員 6名  
小清水委員長、稲積副委員長、越田委員、荻野委員、澤田委員、嶋田委員
- 3 委員外議員 積良副議長、穴倉議員、北議員、屋敷議員、萬谷議員、正保護議員、竹岸議員、松原委員、上坊寺議員、谷口議員
- 4 職務のため出席した事務局職員 坂本事務局長、串田事務局次長
- 5 説明のため出席した者の職、氏名  
林市長、小野副市長、金谷代表監査委員、京田企画政策部長、森秘書広報課長、高野地方創生推進課長、戸田地域振興課長、藤澤総務部長、泉澤総務課長、東軒財務課長、森川税務課長、川淵会計管理者、新井監査委員事務局長ほか関係職員
- 6 傍 聴 人 5人
- 7 付 託 議 案 別紙付託案件表のとおり
- 8 経過及び結果
  - ・小清水委員長が開会を宣告し、市長挨拶の後、議事を進行した。
  - ・当局の説明を受け質疑応答を行った結果、議案第1号及び議案第9号については賛成多数により、その他の案件については全会一致をもって原案を可とすることに決した（主な質疑応答は別紙のとおり）。
  - ・委員会報告の作成は委員長に一任され、特筆事項は無しとした。
  - ・令和2年度の行政視察については、例年5月に実施しているが、新型コロナウイルス感染拡大を受け、延期することとした。

氷見市議会委員会条例第27条第1項の規定によりここに署名する。

令和2年3月13日

氷見市議会企画総務委員長

小清水勝則

# 令和2年3月企画総務委員会付託案件表

令和2年3月13日(金)午前10時  
氷見市庁舎議事堂委員会室

- ◎ 議会事務局
  - ・ 議案第1号 令和2年度氷見市一般会計予算中議会事務局所管に関する事項 ..... 予算書P88
  
- ◎ 会計課
  - ・ 議案第1号 令和2年度氷見市一般会計予算中会計課所管に関する事項 ..... 予算書P96
  - ・ 議案第9号 令和元年度氷見市一般会計補正予算(第5号)中会計課所管に関する事項 ..... 説明書P18
  
- ◎ 監査委員事務局
  - ・ 議案第1号 令和2年度氷見市一般会計予算中監査委員事務局所管に関する事項 ..... 予算書P92
  
- ◎ 秘書広報課
  - ・ 議案第1号 令和2年度氷見市一般会計予算中秘書広報課所管に関する事項 ..... 予算書P90
  - ・ 議案第9号 令和元年度氷見市一般会計補正予算(第5号)中秘書広報課所管に関する事項 ..... 説明書P16
  - ・ 報告第1号 地方自治法第179条による専決処分について ..... 議案書P105
  
- ◎ 地方創生推進課
  - ・ 議案第1号 令和2年度氷見市一般会計予算中地方創生推進課所管に関する事項 ..... 予算書P94
  - ・ 議案第9号 令和元年度氷見市一般会計補正予算(第5号)中地方創生推進課所管に関する事項 ..... 説明書P16
  
- ◎ 地域振興課
  - ・ 議案第1号 令和2年度氷見市一般会計予算中地域振興課所管に関する事項 ..... 予算書P92
  - ・ 議案第9号 令和元年度氷見市一般会計補正予算(第5号)中地域振興課所管に関する事項 ..... 説明書P16

【裏面へ続く】

◎ 新文化施設建設室

- ・ 議案第 1 号 令和 2 年度氷見市一般会計予算中新文化施設建設  
室所管に関する事項……………予算書 P 1 7 2

◎ 総務課及び選挙管理委員会事務局

- ・ 議案第 1 号 令和 2 年度氷見市一般会計予算中総務課及び選挙管  
理委員会事務局所管に関する事項 ……予算書 P 9 0
- ・ 議案第 9 号 令和元年度氷見市一般会計補正予算（第 5 号）中総  
務課及び選挙管理委員会事務局所管に関する事項 ……説明書 P 1 6
- ・ 議案第 18 号 氷見市職員定数条例の一部改正について……………議案書 P 5 2
- ・ 議案第 19 号 氷見市各種委員会委員等の報酬及び費用弁償に関す  
る条例の一部改正について……………議案書 P 5 3
- ・ 議案第 20 号 氷見市職員のサービスの宣誓に関する条例の一部改正に  
ついて……………議案書 P 5 5
- ・ 議案第 21 号 氷見市監査委員に関する条例の一部改正について……………議案書 P 5 6

◎ 税 務 課

- ・ 議案第 1 号 令和 2 年度氷見市一般会計予算中税務課所管に関  
する事項……………予算書 P 1 0 2

◎ 財 務 課

- ・ 議案第 1 号 令和 2 年度氷見市一般会計予算中財務課所管に関  
する事項……………予算書 P 1
- ・ 議案第 9 号 令和元年度氷見市一般会計補正予算（第 5 号）中  
財務課所管に関する事項……………議案書 P 1
- ・ 議案第 33 号 辺地に係る総合整備計画の変更について……………議案書 P 7 5
- ・ 議案第 34 号 氷見市過疎地域自立促進計画の変更について……………議案書 P 1 0 4

(注) 一般会計における繰出金（財務課を除く）、人件費（総務課を除く）、財源補正及び  
節区分補正に係る説明は不要です。

## 主な質疑応答

<p>地方創生推進課 澤田委員</p> <p>高野課長</p> <p>澤田委員</p> <p>高野課長</p>	<p>大学連携推進事業費について。 自然栽培講習会、マニュアルづくりとはどのような内容か。</p> <p>名城大学との連携事業として自然栽培の取り組みをしている。 氷見の圃場で農薬を使わない方法で実践している人の土壌を採取し、名城大学の研究室で成分分析をする。どういった成分状況で作物が成長しているのか等解明していただいている。</p> <p>市内において自然栽培をやっている人は少ない。むずかしい面も多い。 後日、この取り組みの評価を報告していただきたい。</p> <p>今年度も、秋に自然栽培に取り組んでいる人に集ってもらい、大学の先生にセミナーを開催してもらいフィードバックもしている。来年度以降も継続で取り組んでいく。</p>
<p>地域振興課 稲積委員</p> <p>戸田課長</p> <p>越田委員</p> <p>戸田課長</p> <p>越田委員</p> <p>戸田課長</p>	<p>当初予算 1 市長のまちづくりふれあいトーク開催事業費について。 事業費前年比62千円の減の理由は。</p> <p>市民の声等について公表しているが、これまではデータ入力等は業者委託していたが、自前で入力できる環境が整ったので、その委託料の減である。ふれあいトークそのものは減額となっていない。</p> <p>当初予算 18 関係人口構築推進事業費について。 横浜、川崎の中学生を氷見へ招く事業は、新年度も国の補助対象か。</p> <p>国の補助は令和元年度のみだが、市としては機構改革もあるが内容をブラッシュアップしながら継続したい。</p> <p>一步通行でなく、部局を超えてでも相互交流につなげてほしいがいかかか。</p> <p>相互交流については、今年度も事業が終わってから、中学生だけでなく保護者にも季節の情報を送ったりしながら、今度は家族ぐるみで氷見へ訪れていただくとか、また、ワーキングホリデイとして来ていただいた大学生には、首都圏で開催する行事に氷見市のスタッフとして参加してもらっている。そうした相互交流は今後も継続したい。</p>

稲積委員	<p>当初予算 18 関係人口構築推進事業費について</p> <p>2月の予算全協の資料中、この事業は拡充事業となっているが、前年度事業費が記載されていないので比較できない。次回からは対処願いたい。</p>
藤澤部長	<p>次回からは、そのようなことがわかるように工夫したい。</p>
澤田委員	<p>当初予算 23 新交通システム導入事業費について</p> <p>低速モビリティの委託先はどのように考えているか。</p>
戸田課長	<p>番屋街の協力も得ながら、観光客の利便性のいい方法で、その運行委託を観光協会にお願いできないかと考えている。</p>
澤田委員	<p>心配なのは事故であり、そういった人身事故、車両事故、すべてを含んだ委託として考えてよいか。</p>
戸田課長	<p>委託とはいいながら、市が行う事業なので、対人、対物等の保険については市が関与することになる。</p>
澤田委員	<p>保険はだれがかけるのか。事故処理は。</p>
戸田課長	<p>保険は委託先がかけ、事故処理の対応は保険屋が第1線で処理してもらうが、市も一緒に対処していく。</p>
澤田委員	<p>事故はあってはならないが、万全の態勢で望んでいただきたい。また、これは2年間の試験的のものということだが、2年で何かを見直す考えか。</p>
戸田課長	<p>低速モビリティが4台というものが多いのか、少ないのかなど、利用状況を見ながら、よりいいものをするための実証実験である。</p>
澤田委員	<p>年間利用見込み人数は。</p>
戸田課長	<p>明確な根拠となるものはないが、番屋街は年間120万人来るので、家族連れ、子ども連れの方に利用していただきたいと思っている。ただ走ってもらうのではなく、アプリケーションなども付随させ、乗りたいくなるような工夫もしていきたい。</p>
澤田委員	<p>利用料金は氷見市に入るのか。</p>
戸田課長	<p>料金は市に入ることを考えている。</p>

澤田委員	氷見市民は利用できるか。
戸田課長	はい。
稲積委員	危険老朽空き家対策事業費について 3月補正で1,571千円の減額で、新年度当初予算で180千円の増額となっている理由は。
戸田課長	年度ごとの精算である。

新文化施設建設室	
澤田委員	ピロティ方式にする根拠は、ハザードマップが改訂されたことによることだが、ふるさと整備課にハザードマップの説明を求めたところ、ふるさと整備課では説明できないと言うので、県の河川課に回答をもらったが、どうも納得がいかない。京田室長は説明できるか。
京田室長	具体的な積算根拠とかは、市民の方へ配布されたハザードマップの中で、考え方も併せて記載されているが、そういったことにより各地域の浸水想定が記されているものと思っている。
澤田委員	その冊子を作った課が説明できないと言っている。ピロティ方式が妥当かどうか、ハザードマップについての説明もないので、この際基本設計を見直す考えがないかお尋ねする。
京田室長	ピロティ方式は防災対応として必要な設計仕様と考えているので、現在、その基本設計に基づき実施設計に入っている段階である。
澤田委員	結局ピロティ方式は、設計業者のほうから提案があったのか。
林市長	この件については、前回の委員会でも澤田委員から意見があったが、ハザードマップというのは、今後起こりうる最大規模の降雨を想定したものであり、県において、県管理河川である上庄川の氾濫想定図を作ったものである。市としては広く市民に知っていただくためマップを作った。 ご指摘のとおり、マップを作ったのはふるさと整備課であるが、データとなるものは、県がシュミレーションしたものである。そこが今後起こりうる最大の浸水深として3～5メートルということであったので、私は十分懸念されることだと考えている。
澤田委員	私は、24時間で78cm雨が降ることが、どうして3m～5mにつながるかということをお尋ねしている。過大な設計をすることにより、建設費が上がるということと、バリアフリーという時代に、これでい

林市長	<p>いのかということから、再検討したらどうかと思っているが市長、いかがか。</p> <p>この件も前回答えたが、ハザードマップの結果がある以上、施設の浸水被害を防ぐということ、また、去年の東北地方の雨が降った時のようなことを考えると、直近に高台があるということは大事なことであると思うので、そういった防災面から考えると2億円の増額にはなるが、ピロティ形式の2階部分をメインとする施設をつくることは市民の理解が得られるのではないかと確信している。</p>
-----	---

個人別賛否一覧（賛否が分かれた議案のみ）

案件名		自民同志会					無会派
		稲積 佐門	越田 喜一郎	小清水 勝則	荻野 信悟	嶋田 茂	澤田 勇
議案第1号	令和2年度氷見市一般会計予算	○	○	—	○	○	×
議案第9号	令和元年度氷見市一般会計補正予算（第5号）	○	○	—	○	○	×

※「○」は賛成 「×」は反対 「退」は退席 「欠」は欠席

※委員長は表決に加わらないため「—」と表示してあります。