

令和 6 年度

## 第 2 回通学路安全推進会議

### 合同点検実施箇所及び 対策実施状況資料

令和 7 年 2 月末現在

※内容に訂正がございましたら、お手数ですが 3 月 28 日(金)までに事務局へお知らせください。

【氷見市通学路安全推進会議事務局】  
氷見市建設部道路課道路維持担当：川端  
Tel:0766(30)7070 Fax:0766(74)1447  
Mail:katsuaki.kawahata@city.himi.lg.jp

# 氷見市通学路合同点検エリア図



点検エリア(北部)  
 B・北部中学校  
 B-1・比美乃江小学校  
 B-2・上庄小学校  
 B-3・海峰小学校

瀧浦小学校

点検エリア(瀧浦)  
 E-1・瀧浦小学校

点検エリア(西部)  
 C・西の杜学園  
 (小中一貫校)  
 C-1・西の杜学園  
 (旧明和小学校エリア)  
 C-2・西の杜学園  
 (旧速川小学校エリア)  
 C-3・西の杜学園  
 (旧久目小学校エリア)

西の杜学園

上庄小学校

北部中学校

比美乃江小学校

南部中学校

朝日丘小学校

点検エリア(南部)  
 A・南部中学校  
 A-1・朝日丘小学校  
 A-2・十二町小学校

十二町小学校

窪小学校

西条中学校

宮田小学校

点検エリア(西條)  
 F・西條中学校  
 F-1・窪小学校  
 F-2・宮田小学校

点検エリア(十三)  
 D・十三中学校  
 D-1・湖南小学校  
 (旧湖南小学校エリア)  
 D-2・湖南小学校  
 (旧仏生寺小学校エリア)

湖南小学校

十三中学校

## 【危険箇所図・一覧表の記載内容について】

危険箇所図は、下記の凡例のとおり地図上にマークしてあります。

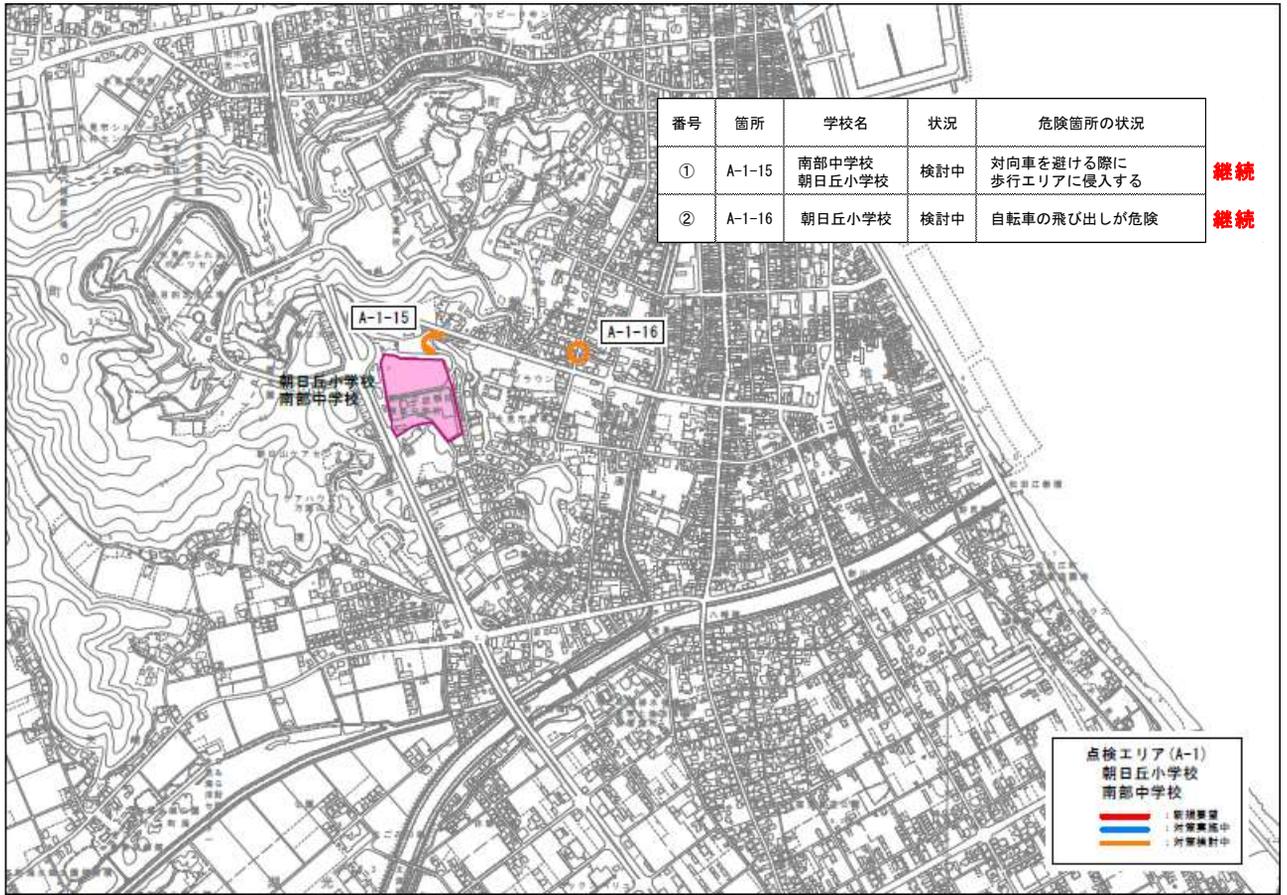
| (凡例)  |   |                                       |
|-------|---|---------------------------------------|
| 項目    | 色 | 危険箇所の状況                               |
| 対策完了  | 赤 | 今年度新たに対策が完了した箇所                       |
| 対策検討中 | 黄 | 対策方法の検討をしており、工事等の対策が今現在未着手の箇所         |
| 実施中   | 青 | 対策工事に着手しており、今現在工事中であるが、完了までまだ時間を要する箇所 |
| 交通指導中 | 緑 | 対策工事等が完了してなお危険が残り、学校で交通指導を継続している箇所    |

一覧表は、下記の凡例のとおり点検実施箇所の内容及び対策案を記載してあります。

| (凡例)        |    |                             |
|-------------|----|-----------------------------|
| 項目          | 色  | 危険箇所の状況                     |
| 対策済・検討終了(一) | 灰  | 対策完了、または対策実現困難につき検討を終了したもの  |
| 検討中         | 黄  | 検討段階であるが、対策を実施する予定のあるもの     |
| 対策中・対策保留    | 青  | 対策工事実施中、または前段階の対策完了を待っているもの |
| 指導中         | 緑  | 各学校で交通指導を行っているもの            |
| 合同点検実施箇所    | 赤枠 | 今年度合同点検を実施した箇所              |

# ○通学路合同点検箇所

## 点検エリア（南部）朝日丘小学校校区



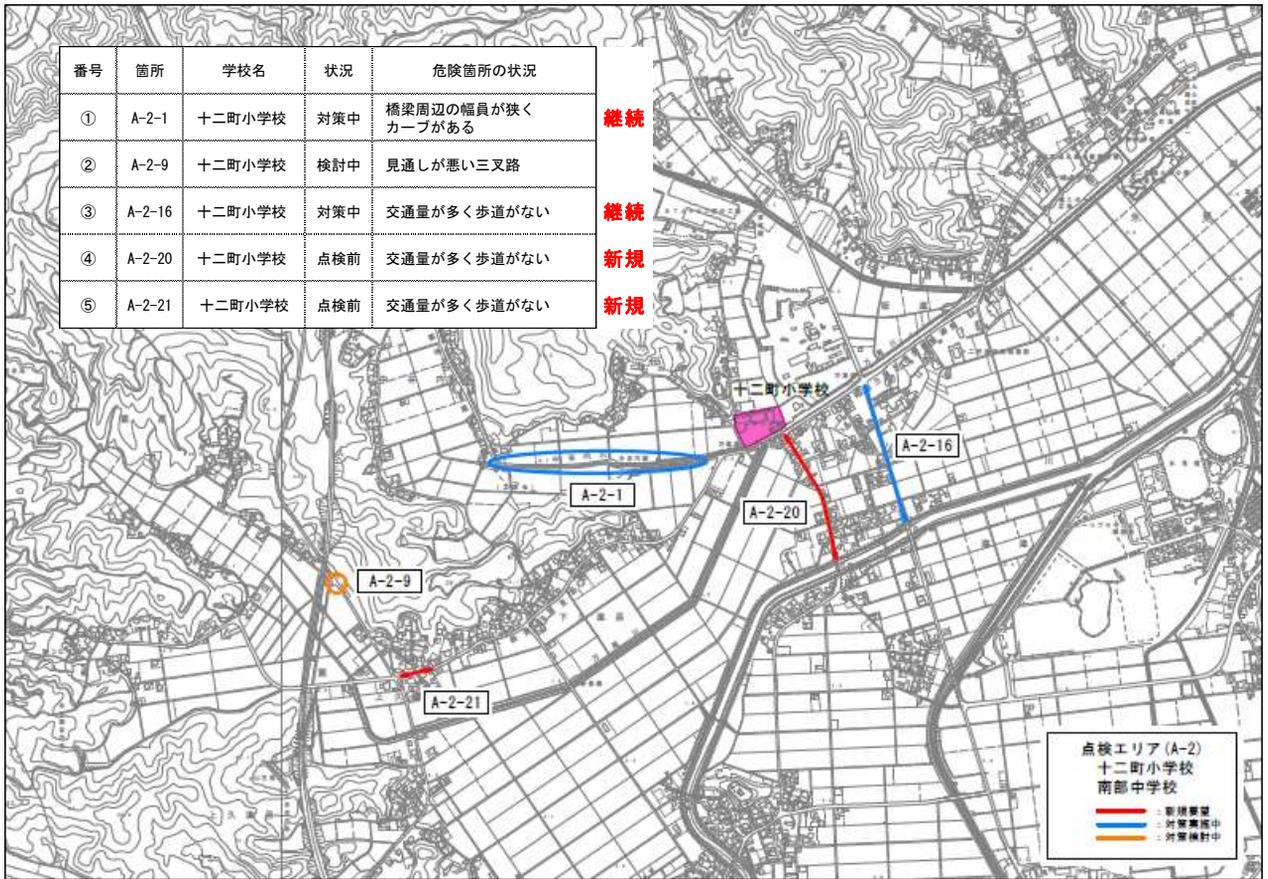
A-1-15番で追加の要望あり。  
過去の対策でゾーン30に指定して路肩部の  
カラー舗装や、カーブミラーを設置した。

今回は徐行を促す路面標示の設置を要望。

設置に当たりどの向き、どの位置にどんな  
標示をするのが最適か、点検を実施し検討  
した。

# ○通学路合同点検箇所

## 点検エリア（南部）十二町小学校校区



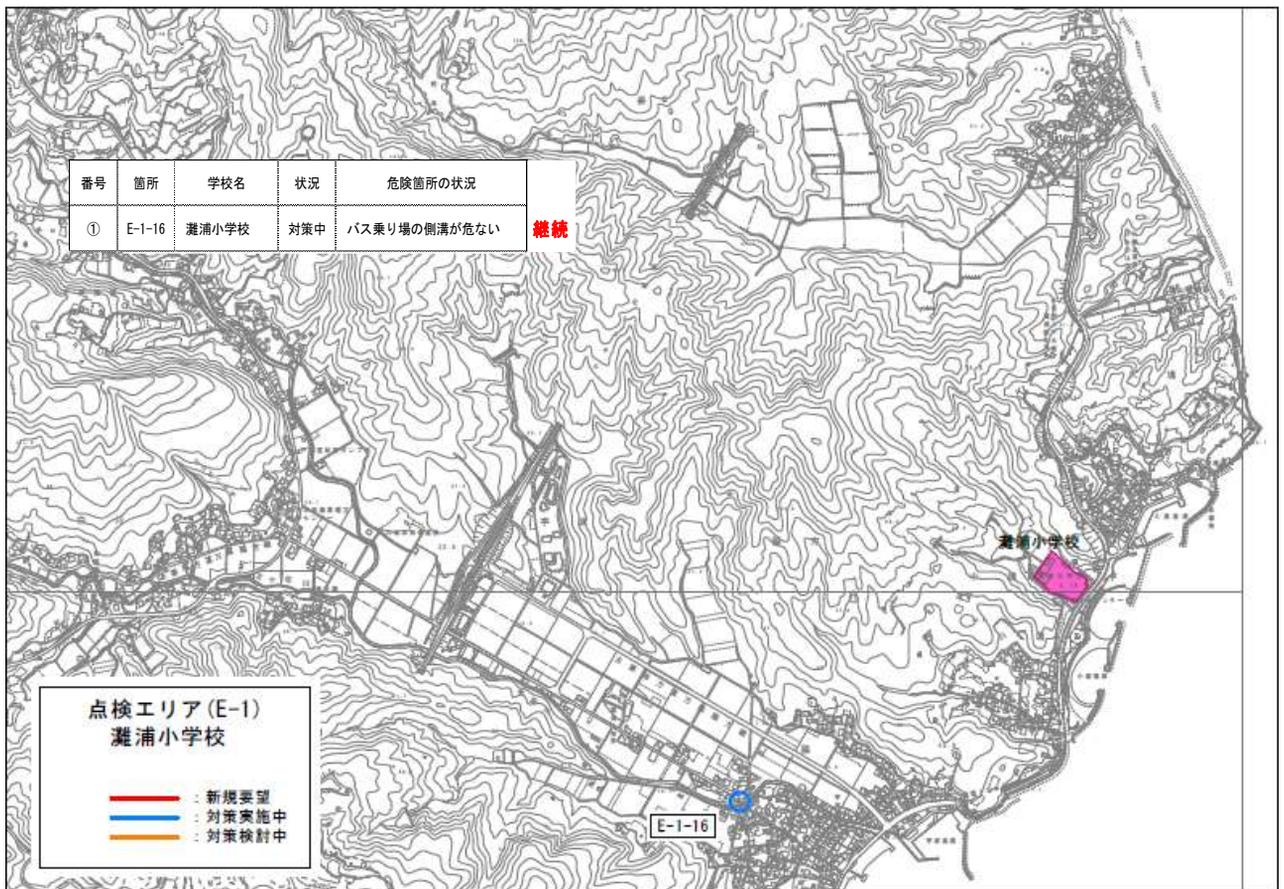
A-2-20番と21番についてはどちらも県道で、歩道が無い部分。

隣接する箇所の交差点等では過去に点検を行っているが、沿線の歩道の観点では対策工事を行っていないので、今回新規箇所とした。点検を実施し、対策を検討した。



# ○通学路合同点検箇所

## 点検エリア（灘浦） 灘浦小学校校区



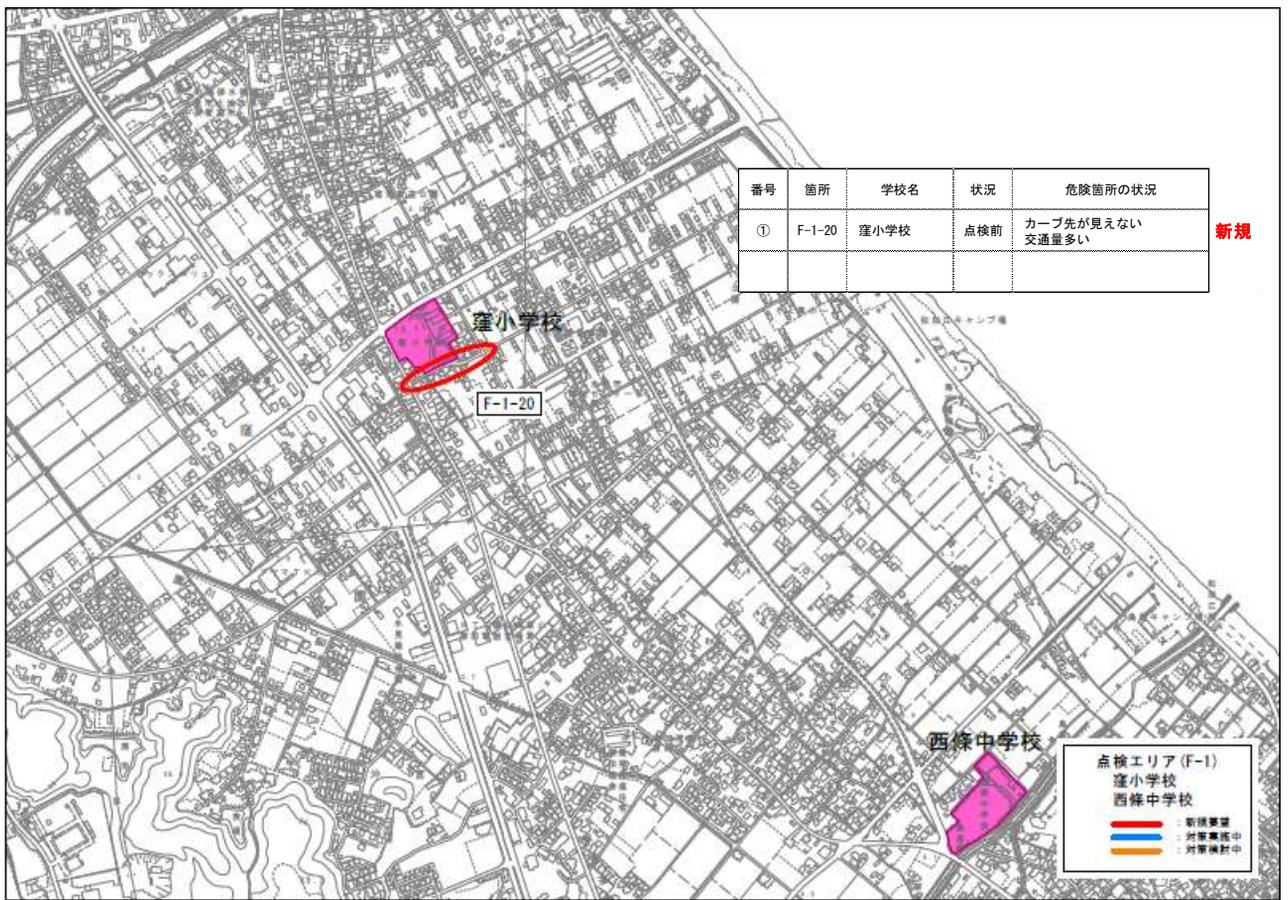
E-1-16番は、以前より橋が狭く歩道がないということで何度も点検を実施しているが、橋の拡幅や歩道橋の設置は現実的ではないため未対策である。

今年度より、スクールバス乗り場が変更になったことで、橋を渡らなくても良くなったが、新しいスクールバス乗り場付近の側溝が蓋掛けされていないため危険である。

今年度も点検を実施し、対策を検討した。

# ○通学路合同点検箇所

## 点検エリア（西条）窪小学校校区



F-1-20番は新規要望だが、位置と内容がはっきりしなかった、現地を歩いて確認、必要な対策を検討した。

## ○点検結果・検討

### 点検エリア（西条）窪小学校校区（8月1日点検）

| 点検エリア | No. | 年度 | 学校名<br>(危険箇所の回答のあった学校) | 路線名     | 地区名 | 通学路の危険箇所  | 危険箇所の状況         | 合同点検実施日 | 事業主体 | 点検結果及び対策案                                   | 対応状況  | 完了年 |
|-------|-----|----|------------------------|---------|-----|-----------|-----------------|---------|------|---|-------|-----|
| F-1   | 20  | R6 | 窪小学校                   | 市道窪11号線 | 窪   | 南側職員駐車場付近 | カーブ先が見えない、交通量多い | 8月1日    |      | 【希望する対策】<br>箱側寄白線 → 整備を検討<br>カーブミラー → 設置しない | 対策検討中 |     |

#### 【状況】

現地立会いで危険箇所を確認した結果、  
市道窪11号線上で

- ・カーブ続きで車の接近が見えにくい。
- ・外側線がなく歩く場所がわかりにくい。
- ・地震で本来の通学路が陥没しており、迂回路で通行する児童が増えたため、より危険になった。

#### 【対策】

市道：外側線の整備を検討する。

カーブミラーは現地状況の対策案としては不向きのため設置しない。  
本来の通学路を早めに復旧するように調整する。

### 点検エリア（南部）朝日丘小学校校区（8月1日点検）

| 点検エリア | No. | 年度       | 学校名<br>(危険箇所の回答のあった学校) | 路線名        | 地区名 | 通学路の危険箇所 | 危険箇所の状況   | 合同点検実施日 | 事業主体    | 点検結果及び対策案                 | 対応状況       | 完了年 |
|-------|-----|----------|------------------------|------------|-----|----------|---|---------|---------|---------------------------|------------|-----|
| A-1   | 15  | R2<br>R6 | 南部中学校②<br>朝日丘小学校⑤      | 市道南部中学校1号線 | 朝日丘 | ヘアピンカーブ部 | 道路が狭く見通しが悪い。対向車を避ける時にカラー舗装の歩行エリアに入り込んでしまう。歩行者も車も見通しが悪く、突然車が現れ怖い。<br>徐行を促す路面標示希望 | 8月1日    | 市<br>学校 | ・カーブミラーの設置<br>・交通指導（注意喚起） | 対策済<br>指導中 | R2  |

#### 【状況】

- ・カラー舗装があるが、インコースで車がかなり接近する。
- ・冬期に凍結して滑ることがある。
- ・路肩に草がでてきている。

#### 【対策】

市道：外側線が薄いので修繕する。（時期を検討中）

イメージブロック等の整備を検討する。

冬期は凍結防止剤を散布しているので、それでも凍結することがある日は対処困難。

市教育：草が生えてきている土地の管理者を確認する。

## 点検エリア（南部）十二町小学校校区（8月5日点検）

| 点検エリア | No. | 年度               | 学校名<br>(危険箇所の回答<br>のあった学校) | 路線名        | 地区名   | 通学路の危険箇所     | 危険箇所の状況                         | 合同点検<br>実施日           | 事業<br>主体 | 点検結果及び対策案                           | 対応<br>状況         | 完了年 |
|-------|-----|------------------|----------------------------|------------|-------|--------------|---------------------------------|-----------------------|----------|-------------------------------------|------------------|-----|
| A-2   | 9   | H28<br>H30<br>R1 | 十二町小学校                     | 市道中谷内惣領線   | 栗原    | 三差路          | 見通しが悪い三差路、下がってくる車のスピードが速く、危険である | H28.10.5<br>H30<br>R1 | 市        | ・交差点内の構成改修<br>・標識（矢印）の改善            | 検討中<br>→対応不<br>要 | R 6 |
| A-2   | 20  | R6               | 十二町小学校                     | (主)水見堂領志雄線 | 万尾～川尻 | くぼ商店～川尻橋     | 交通量が多いが、歩道がなく路側帯が狭い             | R6.8.5                |          | 【希望する対策】<br>・外側線の引き直し<br>・路側帯のカラー舗装 | 点検前              |     |
| A-2   | 21  | R6               | 十二町小学校                     | (一)水見志雄線   | 上久津呂  | 万尾脇方線との交差点付近 | 交通量が多いが、歩道がなく路側帯が狭い             | R6.8.5                |          | 【希望する対策】<br>・外側線の引き直し<br>・路側帯のカラー舗装 | 点検前              |     |

### 【状況】

- NO. 9 今はこの場所を徒歩で通学している児童がいないことを先生に確認した。先生の下承を得て、この箇所を「対策不要」に更新する。
- NO. 20 路肩が狭く歩行空間がない。側溝の蓋がないところや泥に埋まって草だらけの場所がある。
- NO. 21 路肩が狭く歩行空間がない。狭い路肩に電柱が立っており、車道上を歩かなければならない。

### 【対策】

- NO. 20 氷見土木：道路拡幅は困難  
外側線が薄いので修繕する。  
側溝の清掃を行い、蓋がないところは修繕する。
- NO. 21 学校：指定通学路上ということで危険箇所にしたが、実際に通行する児童がいるのか実態をはっきり把握できてはいない。  
氷見土木：道路拡幅は困難  
通行実態が不明確のため、対策検討するか保留

## 点検エリア（灘浦）灘浦小学校校区（8月5日点検）

| 点検エリア | No. | 年度             | 学校名<br>(危険箇所の回答<br>のあった学校) | 路線名                  | 地区名 | 通学路の危険箇所 | 危険箇所の状況   | 合同点検<br>実施日  | 事業<br>主体 | 点検結果及び対策案                                   | 対応<br>状況  | 完了年 |
|-------|-----|----------------|----------------------------|----------------------|-----|----------|---|--|----------|---|-----------|-----|
| E-1   | 16  | H30<br>～<br>R6 | 灘浦小学校                      | 市道宇波白川線<br>市道蘭方裏出1号線 | 宇波  | 宇波保育園付近  | バスの降車時に車が多く危ない<br>橋の幅が狭い<br>歩道の幅が狭い<br>変更した乗り場付近の側溝が危ない | H30.8.21<br>R4.8.9<br>R5.8.8<br>R6.8.5<br>H30.8.21<br>R1.8.6<br>R4.8.9<br>R5.8.8 | 市        | ・歩道橋設置は困難<br>・バス乗り場路肩の確保<br>→道路側溝の改修（蓋掛け）検討 | 対策検<br>討中 |     |
|       |     |                |                            |                      |     |          |   |  | 学校       | ・交通指導（左側降車、車と対面通行）<br>継続<br>・スクールバスの乗り場を変更  | 対策済       | R6  |

### 【状況】

- NO. 16 昨年度までの点検結果を受け、スクールバスの降り場を増設した。その降り場付近の道路側溝が、道路の傾斜や蓋の破損があり危ない。降り場は増設したが、乗り場はそのままなので、橋が狭い危険性は解消できていない。

### 【対策】

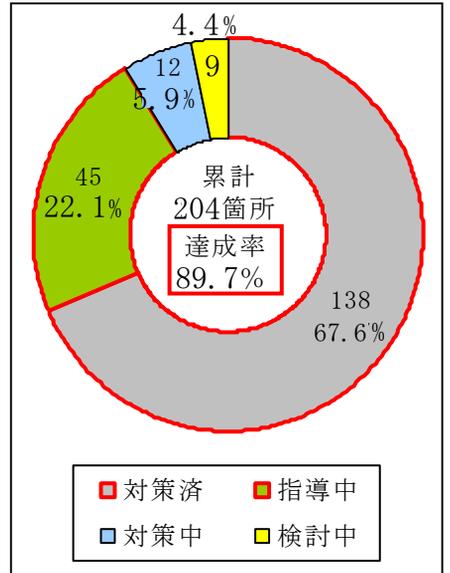
- NO. 16 学校：乗り場の増設も検討したが、現在の乗り場（JA宇波支所）には屋根があり待機中に雨に濡れないメリットもあるため、保護者と協議して乗り場は変更しないことにした。  
市道路：道路側溝の改修工事を検討。  
（R7年度に事業費要望、R8施工を検討）

# 実施状況統計資料

○点検済み箇所数及び対策達成率について

令和6年度8月5日現在 点検済み箇所数

| エリア名 | 箇所数 | 対策完了 |     | 対策未完了 |     |
|------|-----|------|-----|-------|-----|
|      |     | 対策済  | 指導中 | 対策中   | 検討中 |
| Aエリア | 38  | 22   | 10  | 2     | 4   |
| Bエリア | 63  | 47   | 11  | 3     | 2   |
| Cエリア | 17  | 6    | 7   | 4     | 0   |
| Dエリア | 38  | 30   | 6   | 1     | 1   |
| Eエリア | 17  | 13   | 3   | 1     | 0   |
| Fエリア | 31  | 20   | 8   | 1     | 2   |
| 計    | 204 | 138  | 45  | 12    | 9   |
|      |     | 183  |     | 21    |     |



## ○令和6年度 危険箇所の照会結果

| Aエリア |     |     | Bエリア  |     |     | Cエリア |     |     |
|------|-----|-----|-------|-----|-----|------|-----|-----|
| 学校名  | 箇所数 | 内新規 | 学校名   | 箇所数 | 内新規 | 学校名  | 箇所数 | 内新規 |
| 南部中  | 0   | 0   | 北部中   | 0   | 0   | 西の杜  | 0   | 0   |
| 朝日丘小 | 1   | 0   | 比美乃江小 | 0   | 0   |      |     |     |
| 十二町小 | 2   | 2   | 上庄小   | 0   | 0   |      |     |     |
|      |     |     | 海峰小   | 0   | 0   |      |     |     |
| 計    | 3   | 2   | 計     | 0   | 0   | 計    | 0   | 0   |
| Dエリア |     |     | Eエリア  |     |     | Fエリア |     |     |
| 学校名  | 箇所数 | 内新規 | 学校名   | 箇所数 | 内新規 | 学校名  | 箇所数 | 内新規 |
| 十三中  | 0   | 0   | 灘浦小   | 1   | 0   | 西條中  | 0   | 0   |
| 湖南小  | 0   | 0   |       |     |     | 窪小   | 1   | 1   |
|      |     |     |       |     |     | 宮田小  | 0   | 0   |
| 計    | 0   | 0   | 計     | 1   | 0   | 計    | 1   | 1   |

箇所数 計5箇所 (内新規箇所数3箇所)