

■ 指定管理者応募者の評価集計表【公募施設：海浜植物園】

応募者 (指定管理者候補者)	評価項目 (評価点)	1 事業計画が施設の設置目的に即した適切なものであること			2 事業計画が施設の効果的・効率的な管理を実現するものであること			3 安定的な施設管理のために必要な物的能力・人的能力を有していること			計	平均点	※評価点について 満点 100点 最低基準 70点 各評価項目 30点、20点、10点（優れている：市の要求基準を上回る） 18点、12点 6点（普通：市の要求基準を満たす） 6点、4点、2点（不十分：市の要求基準を下回る）
		① 事業計画が施設の目的達成のために相応しい内容か	② 施設の利用について公平性が確保されているか	① 市が示した施設管理費の目安に対し、適正な額で提示されているか（施設管理費の縮減が図られているか）	③ 利用者へのサービス向上や利用率向上のための提案が示されているか	① 当該施設の指定管理者としての実績は十分か。又は、類似施設の管理運営実績は十分か	② 施設を安定的に運営できる財務的基盤を有しているか	③ 団体の運営体制（安定性、継続性、信頼性、透明性）は十分であるか					
	評価者	(10・6・2)	(10・6・2)	(30・18・6)	(20・12・4)	(10・6・2)	(10・6・2)	(10・6・2)			指定管理者候補者としての評価結果と選定理由		
一般財団法人氷見市 花と緑のまちづくり協会	委員	6	10	18	20	10	6	6	76	72.0	これまでの植物管理に関する実績は十分であるが、植物管理以外のニーズが増加している中で、事業の提案内容がほぼ従来どおりだったことや、施設の運営体制が脆弱であることなどから、施設のポテンシャルを最大限に発揮できるか疑問が残った。		
	委員	6	10	18	12	6	6	10	68				
	委員	10	10	18	20	10	6	6	80				
	委員	6	10	18	12	10	6	6	68				
	委員	6	6	18	12	10	6	10	68				
アクティオ株式会社	委員	10	10	18	12	10	10	6	76	81.6	【選定】 公の施設の指定管理者として、全国規模での幅広い管理運営実績と、安定した経営基盤のほか、豊富なノウハウを活かした事業の提案内容を評価した。 また、施設のリニューアルに合わせて、新たな魅力を引き出してくれることを期待した。		
	委員	6	10	18	20	10	10	10	84				
	委員	10	10	18	20	10	10	10	88				
	委員	10	10	18	12	10	6	6	72				
	委員	10	10	18	20	10	10	10	88				