

■指定管理者応募者の評価集計表【公募施設:斎場】

応募者	評価項目 (評価点)	1 事業計画が施設の設置目的に即した適切なるものであること		2 事業計画が施設の効果的・効率的な管理を実現するものであること		3 安定的な施設管理のために必要な物的能力・人的能力を有していること			計	平均点	※評価点について 満点 100点 最低基準 70点 各評価項目 30点、20点、10点（優れている：市の要求基準を上回る） 18点、12点 6点（普通：市の要求基準を満たす） 6点、4点、2点（不十分：市の要求基準を下回る）
		① 事業計画が施設の目的達成のために相応しい内容か	② 施設の利用について公平性が確保されているか	① 市が示した施設管理費の目安に対し、適正な額で提示されているか（施設管理費の縮減が図られているか）	③ 利用者へのサービス向上や利用率向上のための提案が示されているか	① 当該施設の指定管理者としての実績は十分か。又は、類似施設の管理運営実績は十分か	② 施設を安定的に運営できる財務的基盤を有しているか	③ 団体の運営体制（安定性、継続性、信頼性、透明性）は十分であるか			
評価者		(10・6・2)	(10・6・2)	(30・18・6)	(20・12・4)	(10・6・2)	(10・6・2)	(10・6・2)			指定管理者候補者としての評価結果と選定理由
有限会社 サイエン	委員	6	10	30	20	6	6	6	84	82.0	【選定】 地域に根差した業者であり、これまでの管理運営実績と、管理費の縮減努力を評価した。
	委員	6	10	18	20	10	6	6	76		
	委員	6	10	30	12	10	10	10	88		
	委員	6	6	30	12	10	10	10	84		
	委員	6	6	30	12	10	10	6	80		
	委員	6	6	30	12	10	6	10	80		
株式会社 元創	委員	10	10	30	20	10	10	10	100	76.7	事業計画は十分な内容だったが、安定した履行体制が確保されているか疑問が残ったことと、管理費の縮減額が(有)サイエンよりも少なかった。
	委員	6	6	18	20	10	2	6	68		
	委員	6	10	18	20	10	10	10	84		
	委員	6	6	18	12	6	6	6	60		
	委員	6	6	18	20	6	10	6	72		
	委員	10	10	18	20	6	10	2	76		