

■指定管理者応募者の評価集計表【公募施設:継続】

No.	公の施設	応募者 (指定管理者候補者)	評価項目 (評価点) 評価者	1 事業計画が施設の設置目的に即した適切なものであること		2 事業計画が施設の効果的・効率的な管理を実現するものであること			3 安定的な施設管理のために必要な物的能力・人的能力を有していること			計	※評価点について 満点 100点 最低基準 70点 各評価項目 20点、10点(優れている:市の要求基準を上回る) 12点 6点(普通:市の要求基準を満たす) 4点、2点(不十分:市の要求基準を下回る)
				① 事業計画が施設の目的達成のために相応しい内容か	② 施設の利用について公平性が確保されているか	① 市が示した施設管理費の目安に対し、適正な額で提示されているか	② 収支計画が適正で施設管理費の縮減が図られているか	③ 利用者へのサービス向上や利用率向上のための提案が示されているか	① 当該施設の指定管理者としての実績は十分か	② 施設を安定的に運営できる財務的基盤を有しているか	③ 団体の運営体制(安定性、継続性、信頼性、透明性)は十分であるか		
				(10・6・2)	(10・6・2)	(10・6・2)	(20・12・4)	(20・12・4)	(10・6・2)	(10・6・2)	(10・6・2)		指定管理者候補者としての評価結果と選定理由
1	有線テレビジョン放送	能越ケーブルネット株式会社	委員	6	6	10	20	12	10	10	10	84	【選定】 これまでの管理運営実績と、ケーブルテレビネットワークの光化整備など市民サービスの向上に寄与している点を評価した。
			委員	6	6	10	20	12	10	10	10	84	
2	老人休養ホーム寿養荘	社会福祉法人 氷見市社会福祉協議会	委員	6	6	10	12	12	10	10	10	76	【選定】 これまでの管理運営実績と、老人等の心身の健康増進に寄与している点を評価した。
			委員	10	10	6	12	12	10	6	10	76	
3	屋内健康広場	公益社団法人 氷見市シルバー人材センター	委員	6	6	10	12	12	10	6	10	72	【選定】 これまでの管理運営実績と、当該施設が事務所と隣接している点を評価した。
			委員	10	10	6	12	12	10	6	10	76	
4	児童館	社会福祉法人 氷見市社会福祉協議会	委員	10	6	6	12	12	10	10	10	76	【選定】 これまでの管理運営実績と、乳幼児から高齢者まで世代間交流の促進に寄与している点を評価した。
			委員	10	6	6	12	12	10	6	10	72	
5	いきいき元気館	社会福祉法人 氷見市社会福祉協議会	委員	10	10	6	12	12	10	10	10	80	【選定】 これまでの管理運営実績と、乳幼児から高齢者まで世代間交流の促進に寄与している点を評価した。
			委員	10	10	6	20	12	10	10	10	88	
6	総合体育館	社会福祉法人 氷見市社会福祉協議会	委員	10	10	6	12	12	10	10	10	80	【選定】 これまでの管理運営実績と、乳幼児から高齢者まで世代間交流の促進に寄与している点を評価した。
			委員	10	10	6	20	12	10	10	10	88	

■指定管理者応募者の評価集計表【公募施設:継続】

No.	公の施設	応募者 (指定管理者候補者)	評価項目 (評価点) 評価者	1 事業計画が施設の設置目的に即した適切なものであること		2 事業計画が施設の効果的・効率的な管理を実現するものであること			3 安定的な施設管理のために必要な物的能力・人的能力を有していること			計	※評価点について 満点 100点 最低基準 70点 各評価項目 20点、10点(優れている:市の要求基準を上回る) 12点 6点(普通:市の要求基準を満たす) 4点、2点(不十分:市の要求基準を下回る)
				① 事業計画が施設の目的達成のために相応しい内容か	② 施設の利用について公平性が確保されているか	① 市が示した施設管理費の目安に対し、適正な額で提示されているか	② 収支計画が適正で施設管理費の縮減が図られているか	③ 利用者へのサービス向上や利用率向上のための提案が示されているか	① 当該施設の指定管理者としての実績は十分か	② 施設を安定的に運営できる財務的基盤を有しているか	③ 団体の運営体制(安定性、継続性、信頼性、透明性)は十分であるか		
				(10・6・2)	(10・6・2)	(10・6・2)	(20・12・4)	(20・12・4)	(10・6・2)	(10・6・2)	(10・6・2)		指定管理者候補者としての評価結果と選定理由
7	観光情報センター	氷見まちづくり株式会社	委員	6	10	6	12	12	6	10	10	72	【選定】 これまでの管理運営実績と、応募者が市内最大の観光施設を運営している点を評価した。
			委員	6	6	6	12	12	10	10	10	72	
8	天狗林健康広場	天狗林健康広場運営協会	委員	6	6	6	20	20	6	2	6	72	【選定】 これまでの管理運営実績と、地域コミュニティの醸成に寄与している点を評価した。
			委員	6	6	6	20	20	6	2	6	72	
9	氷見運動公園 パークゴルフ場	公益財団法人 氷見市体育協会	委員	6	6	6	12	12	10	10	10	72	【選定】 これまでの管理運営実績と、パークゴルフ協会と連携して普及啓発事業に取り組んでいる点を評価した。
			委員	6	6	6	12	20	10	10	10	80	
10	市民プール・ トレーニングセンター	公益財団法人 氷見市体育協会	委員	10	10	6	12	20	10	6	10	84	【選定】 これまでの管理運営実績と、スポーツ指導者の育成に寄与している点を評価した。
			委員	10	10	6	12	12	10	6	10	76	
11	B&G海洋センター	公益財団法人 氷見市体育協会	委員	10	10	6	12	20	10	6	10	84	【選定】 これまでの管理運営実績と、スポーツ指導者の育成に寄与している点を評価した。
			委員	6	10	10	12	12	10	6	10	76	
12	ふれあいスポーツセンター	公益財団法人 氷見市体育協会	委員	10	10	6	12	20	10	6	10	84	【選定】 これまでの管理運営実績と、スポーツ指導者の育成に寄与している点を評価した。
			委員	10	10	2	12	12	10	6	10	72	