

■ 指定管理者応募者の評価集計表（公募施設）

No.	公の施設	指定管理者候補者	評価項目 (評価点)	事業計画が施設の設置目的に即した適切なものであること。		事業計画が施設の効果的・効率的な管理を実現するものであること。		安定的な施設管理のために必要な物的・人的能力を有していること。		計	平均点 (最低基準70点)			
				評価者	(10/8/6/4/2)	施設の利用について公平性が確保されているか。	市が示した施設管理費の目安に対し、適正な額で提示されているか。	収支計画が適正で施設管理費の抑制が図られているか。	利用者へのサービス向上や利用率向上のための提案が示されているか。	当該施設の指定管理者としての職員配置・業務執行体制は十分か。	施設を安定的に運営できる財務的基本盤を有しているか。	団体の運営体制(安定性、継続性、信頼性、透明性)は十分であるか。		
1	屋内健康広場	社会福祉法人氷見市社会福祉協議会	委員	8	8	8	12	12	10	10	10	78	74	
			委員	6	6	6	12	12	8	10	10	70		
2	児童館	社会福祉法人氷見市社会福祉協議会	委員	10	8	8	12	16	10	10	10	84	78	
			委員	8	8	6	12	12	10	6	10	72		
3	いきいき元気館、総合体育館	社会福祉法人氷見市社会福祉協議会	委員	10	10	8	16	16	10	10	10	90	86	
			委員	10	10	8	12	12	10	10	10	82		
4	斎場	サイエン・五輪共同企業体 ※新規応募のためヒアリングを実施し選定	委員	8	8	6	12	12	8	10	8	72	72.7	
			委員	8	8	6	12	12	6	8	10	70		
			委員	8	8	6	12	12	8	8	8	70		
			委員	8	8	6	12	16	8	8	8	74		
			委員	8	8	6	16	12	8	8	10	76		
			委員	6	6	8	16	12	8	10	8	74		
5	潮風ギャラリー	株式会社北國新聞社	委員	8	10	6	12	12	8	10	8	74	73	
			委員	8	8	6	12	12	8	10	8	72		
6	観光情報センター	水見まちづくり株式会社	委員	6	6	10	20	12	6	6	6	72	72	
			委員	6	6	10	20	12	6	6	6	72		
7	漁業文化交流センター	一般財団法人氷見市観光協会	委員	8	8	8	16	12	8	6	6	72	72	
			委員	8	8	8	16	12	8	6	6	72		
8	海浜植物園	アクティオ株式会社	委員	10	10	8	16	20	8	10	8	90	84	
			委員	8	8	6	12	20	8	8	8	78		
9	天狗林健康広場	天狗林健康広場運営協会	委員	8	10	6	16	16	8	6	6	76	73	
			委員	8	8	6	12	12	8	8	8	70		
10	氷見運動公園	公益財団法人氷見市スポーツ協会	委員	6	10	8	16	12	8	8	8	76	73	
			委員	8	8	6	12	12	8	8	8	70		
11	市民プール・トレーニングセンター		委員	6	6	8	16	16	6	6	6	70	71	
			委員	8	8	6	12	16	10	4	8	72		
12	B&G海洋センター		委員	6	6	8	16	16	6	6	6	70	71	
			委員	8	8	6	12	16	10	4	8	72		
13	ふれあいスポーツセンター	公益財団法人氷見市スポーツ協会	委員	6	6	8	16	16	6	6	6	70	71	
			委員	8	8	6	12	16	10	4	8	72		
14	芸術文化館	一般財団法人氷見市文化振興財団	委員	6	6	8	16	16	6	6	6	70	83	
			委員	10	10	10	20	20	10	8	8	96		

※評価点 20点 10点 (優れている：市の要求基準を上回る)  
8点 4点 (やや不十分：市の要求基準をやや下回る)

16点 8点 (やや優れている：市の要求基準をやや上回る)  
4点 2点 (不十分：市の要求基準を下回る)

12点 6点 (普通：市の要求基準を満たす)

■ 指定管理者応募者の評価集計表（非公募施設）

No.	公の施設	指定管理者候補者	評価項目 (評価点)	事業計画が施設の設置目的に即した適切なものであること。		事業計画が施設の効果的・効率的な管理を実現するものであること。		安定的な施設管理のために必要な物的能力・人的能力を有していること。			計	平均点 (最低基準70点)	
				評価者	(10/8/6/4/2)	施設の利用について公平性が確保されているか。	市が示した施設管理費の目安に対し、適正な額で提示されているか。	収支計画が適正で施設管理費の抑制が図られているか。	利用者へのサービス向上や利用率向上のための提案が示されているか。	当該施設の指定管理者としての職員配置・業務執行体制は十分か。	施設を安定的に運営できる財務的基本を有しているか。	団体の運営体制(安定性、継続性、信頼性、透明性)は十分であるか。	
1	有線テレビジョン放送	能越ケーブルネット株式会社	委員	8	8	8	16	16	8	8	8	80	80
			委員	8	8	6	16	20	6	8	8	80	
2	西条地区集会場	柳田地区自治連合会	委員	6	6	10	20	12	10	10	10	84	82
			委員	8	8	10	20	12	6	6	10	80	
3	余川谷農業研修館	稲積地区自治振興委員連絡協議会	委員	6	10	10	20	12	10	10	10	88	82
			委員	10	10	6	12	20	6	6	6	76	
4	十三谷農業研修館	下十二町自治会	委員	6	10	10	20	12	10	10	10	88	82
			委員	10	10	6	12	20	6	6	6	76	
5	女良生活改善センター	女良地区自治振興委員会	委員	6	10	10	20	12	10	10	10	88	82
			委員	10	10	6	12	20	6	6	6	76	
6	民舞伝習館	村上町内会	委員	6	10	10	20	12	10	10	10	88	82
			委員	10	10	6	12	20	6	6	6	76	
7	稲積農村研修センター	上稲積自治振興会	委員	6	10	10	20	12	10	10	10	88	82
			委員	10	10	6	12	20	6	6	6	76	
8	久目農村研修センター	触坂区自治会	委員	6	10	10	20	12	10	10	10	88	82
			委員	10	10	6	12	20	6	6	6	76	
9	長坂農村交流センター	長坂地区	委員	10	10	10	20	12	10	10	10	92	84
			委員	10	10	6	12	20	6	6	6	76	
10	林業研修センター	富山県西部森林組合	委員	10	10	10	20	12	10	10	10	92	90
			委員	10	10	6	12	20	10	10	10	88	
11	お休み処熊無	熊無自治会	委員	10	10	6	12	20	10	6	10	84	86
			委員	10	10	6	12	20	10	10	10	88	
12	漁港(5漁港)	氷見漁業協同組合	委員	10	8	10	12	12	10	10	8	80	78
			委員	10	6	10	12	12	10	10	6	76	
13	阿尾漁村センター	阿尾自治振興委員会	委員	10	10	10	12	12	10	10	10	84	82
			委員	6	10	10	12	12	10	10	10	80	

※評価点

20点 10点 (優れている：市の要求基準を上回る)  
8点 4点 (やや不十分：市の要求基準をやや下回る)

16点 8点 (やや優れている：市の要求基準をやや上回る)  
4点 2点 (不十分：市の要求基準を下回る)

12点 6点 (普通：市の要求基準を満たす)