

■指定管理者応募者の評価集計表【非公募施設:継続】

No.	公の施設	応募者 (指定管理者候補者)	評価項目 (評価点) 評価者	1 事業計画が施設の設置目的に即した適切なものであること		2 事業計画が施設の効果的・効率的な管理を実現するものであること			3 安定的な施設管理のために必要な物的能力・人的能力を有していること			計	※評価点について 満点 100点 最低基準 70点 各評価項目 20点、10点(優れている:市の要求基準を上回る) 12点 6点(普通:市の要求基準を満たす) 4点、2点(不十分:市の要求基準を下回る)
				① 事業計画が施設の目的達成のために相応しい内容か	② 施設の利用について公平性が確保されているか	① 市が示した施設管理費の目安に対し、適正な額で提示されているか	② 収支計画が適正で施設管理費の縮減が図られているか	③ 利用者へのサービス向上や利用率向上のための提案が示されているか	① 当該施設の指定管理者としての実績は十分か	② 施設を安定的に運営できる財務的基盤を有しているか	③ 団体の運営体制(安定性、継続性、信頼性、透明性)は十分であるか		
				(10・6・2)	(10・6・2)	(10・6・2)	(20・12・4)	(20・12・4)	(10・6・2)	(10・6・2)	(10・6・2)		指定管理者候補者としての評価結果と選定理由
1	商工業研修施設 (西条地区集会場)	柳田地区	委員	6	6	10	20	12	10	10	10	84	【選定】 これまでの管理運営実績と、地域コミュニティの醸成に寄与している点を評価した。
			委員	6	10	10	12	12	10	10	10	80	
2	商工業研修施設 (島尾ハマナス荘)	一般社団法人 氷見青年会議所	委員	6	10	10	12	12	10	6	6	72	【選定】 これまでの管理運営実績と、社会貢献に寄与している点を評価した。
			委員	6	6	10	12	12	10	6	10	72	
3	農林水産業研修施設 (余川谷農業研修館)	稲積地区自治振興 委員連絡協議会	委員	6	10	10	20	12	10	10	10	88	【選定】 これまでの管理運営実績と、地域コミュニティの醸成に寄与している点を評価した。
			委員	10	10	6	12	20	6	6	6	76	
4	農林水産業研修施設 (十三谷農業研修館)	下十二町自治会	委員	6	10	10	20	12	10	10	10	88	【選定】 これまでの管理運営実績と、地域コミュニティの醸成に寄与している点を評価した。
			委員	10	10	6	12	20	6	6	6	76	
5	農林水産業研修施設 (女良生活改善センター)	女良地区 自治振興委員会	委員	6	10	10	20	12	10	10	10	88	【選定】 これまでの管理運営実績と、地域コミュニティの醸成に寄与している点を評価した。
			委員	10	10	6	12	20	6	6	6	76	
6	農林水産業研修施設 (民舞伝習館)	村上町内会	委員	6	10	10	20	12	10	10	10	88	【選定】 これまでの管理運営実績と、地域コミュニティの醸成に寄与している点を評価した。
			委員	10	10	6	12	20	6	6	6	76	

■指定管理者応募者の評価集計表【非公募施設:継続】

No.	公の施設	応募者 (指定管理者候補者)	評価項目 (評価点) 評価者	1 事業計画が施設の設置目的に即した適切なものであること		2 事業計画が施設の効果的・効率的な管理を実現するものであること			3 安定的な施設管理のために必要な物的能力・人的能力を有していること			計	※評価点について 満点 100点 最低基準 70点 各評価項目 20点、10点(優れている:市の要求基準を上回る) 12点 6点(普通:市の要求基準を満たす) 4点、2点(不十分:市の要求基準を下回る)
				① 事業計画が施設の目的達成のために相応しい内容か	② 施設の利用について公平性が確保されているか	① 市が示した施設管理費の目安に対し、適正な額で提示されているか	② 収支計画が適正で施設管理費の縮減が図られているか	③ 利用者へのサービス向上や利用率向上のための提案が示されているか	① 当該施設の指定管理者としての実績は十分か	② 施設を安定的に運営できる財務的基盤を有しているか	③ 団体の運営体制(安定性、継続性、信頼性、透明性)は十分であるか		
				(10・6・2)	(10・6・2)	(10・6・2)	(20・12・4)	(20・12・4)	(10・6・2)	(10・6・2)	(10・6・2)		指定管理者候補者としての評価結果と選定理由
7	農林水産業研修施設 (農業総合管理センター)	氷見市農業協同組合	委員	10	10	10	20	12	10	10	10	92	【選定】 これまでの管理運営実績と、地域コミュニティの醸成に寄与している点を評価した。
			委員	10	6	6	12	20	6	6	6	72	
8	農林水産業研修施設 (稲積農村研修センター)	上稲積自治振興会	委員	6	10	10	20	12	10	10	10	88	【選定】 これまでの管理運営実績と、地域コミュニティの醸成に寄与している点を評価した。
			委員	10	10	6	12	20	6	6	6	76	
9	農林水産業研修施設 (久目農村研修センター)	触坂地区	委員	6	10	10	20	12	10	10	10	88	【選定】 これまでの管理運営実績と、地域コミュニティの醸成に寄与している点を評価した。
			委員	10	10	6	12	20	6	6	6	76	
10	農林水産業研修施設 (長坂農村交流センター)	長坂地区	委員	10	10	10	20	12	10	10	10	92	【選定】 これまでの管理運営実績と、地域コミュニティの醸成に寄与している点を評価した。
			委員	10	10	6	12	20	6	6	6	76	
11	農林水産業研修施設 (林業研修センター)	富山県西部森林組合	委員	10	10	10	20	12	10	10	10	92	【選定】 これまでの管理運営実績と、林業の振興に寄与している点を評価した。
			委員	10	10	6	12	20	10	10	10	88	
12	田園漁村空間博物館施設 (お休み処熊無)	熊無自治会	委員	10	10	6	12	20	10	6	10	84	【選定】 これまでの管理運営実績と、地場産品の直売など交流施設として広く活用されている点を評価した。
			委員	10	10	6	12	20	10	10	10	88	

■指定管理者応募者の評価集計表【非公募施設:継続】

No.	公の施設	応募者 (指定管理者候補者)	評価項目 (評価点) 評価者	1 事業計画が施設の設置目的に即した適切なものであること		2 事業計画が施設の効果的・効率的な管理を実現するものであること			3 安定的な施設管理のために必要な物的能力・人的能力を有していること			計	※評価点について 満点 100点 最低基準 70点 各評価項目 20点、10点(優れている:市の要求基準を上回る) 12点 6点(普通:市の要求基準を満たす) 4点、2点(不十分:市の要求基準を下回る)
				① 事業計画が施設の目的達成のために相応しい内容か	② 施設の利用について公平性が確保されているか	① 市が示した施設管理費の目安に対し、適正な額で提示されているか	② 収支計画が適正で施設管理費の縮減が図られているか	③ 利用者へのサービス向上や利用率向上のための提案が示されているか	① 当該施設の指定管理者としての実績は十分か。又は、類似施設の管理運営実績は十分か	② 施設を安定的に運営できる財務的基盤を有しているか	③ 団体の運営体制(安定性、継続性、信頼性、透明性)は十分であるか		
				(10・6・2)	(10・6・2)	(10・6・2)	(20・12・4)	(20・12・4)	(10・6・2)	(10・6・2)	(10・6・2)		指定管理者候補者としての評価結果と選定理由
13	漁港(5漁港)	氷見漁業協同組合	委員	6	6	6	12	12	10	10	10	72	【選定】 これまでの管理運営実績と、漁港管理に精通している点を評価した。
			委員	10	6	10	12	12	10	10	6	76	
14	農林水産業研修施設 (阿尾漁村センター)	阿尾自治振興会	委員	6	6	10	12	12	6	10	10	72	【選定】 これまでの管理運営実績と、地域コミュニティの醸成に寄与している点を評価した。
			委員	6	10	10	12	12	10	10	10	80	
15	働く婦人の家	ホビーラ協議会	委員	10	10	6	12	12	10	6	6	72	【選定】 これまでの管理運営実績と、市民の自主的な学習活動の継続に寄与している点を評価した。
			委員	10	10	6	12	12	10	6	6	72	