

平成 26 年度

財政概況

氷見市総務部財務課

はじめに

わが国の経済は、アベノミクスの「三本の矢」の一体的推進により、緩やかな回復基調が続いているものの、消費税率引上げに伴う駆け込み需要の反動減や物価の上昇に家計の所得が追いついていないことなどにより個人消費等に弱さがみられ、結果 2014 年度の実質国内総生産（実質 GDP）成長率はマイナスとなりました。

また、国の財政状況は、債務残高が GDP の 2 倍程度に膨らみ、なおも更なる累増が見込まれるなど、引き続き厳しい状況にあり、経済再生とともに財政健全化を達成することが重要課題となっています。こうした財政事情の下、政府は、「経済財政運営と改革の基本方針 2015」を閣議決定し、その中で「経済・財政再生計画」を策定し、2020 年度の財政健全化目標の確実な達成に向けて「デフレ脱却・経済再生」「歳出改革」「歳入改革」を 3 本柱として推進していくこととしています。

さらに、わが国は、2008 年をピークに人口減少局面に入っており、今後加速度的に人口減少が進むとされており、このような人口減少社会に対処するため、全国各地で地方版の創生総合戦略策定の動きが活発化しております。日本経済を持続的・安定的な成長軌道に乗せていくためには、地方自治体がそれぞれ創生総合戦略の各種施策を実行し、活力に溢れた地域を構築していくことが重要であるとしています。

本市においても、日本創成会議の発表によれば、若年女性の人口が 2040 年までには半減するなど、人口減少に歯止めがかからない危機的状況が続くと予測されており、この大きな課題に立ち向かうため「氷見市まち・ひと・しごと創生総合戦略」（5 ヶ年）を 10 月に策定しました。今後は、この総合戦略に基づき、特にしごとづくり、移住・定住対策や魅力あるまちづくりなどに積極的に取り組んでいくこととしております。

一方、財政状況については、従来から持続可能な行政体を目指し「集中改革プランⅡ」の実施を通して、市税等の収入確保、歳出の抑制や公債費負担の適正化、事務事業の見直しなどに努め、収支の均衡、行政運営の効率化において、これまで一定の改善が図られています。今年度からは、新たに職員の意識改革や財政指標等の数値目標を設定した「行政品質改革プラン」に取り組み、更なる行財政改革に取り組んでまいります。

本冊子は、氷見市財政の状況をご理解いただく一助としていただきたいものであります。

目 次

| | |
|----------------------------|----|
| ◎ 平成26年度一般会計決算の概況 | |
| 1 決算規模 | 2 |
| 2 決算収支 | 2 |
| 3 歳入の状況 | 4 |
| (1) 市税 | 6 |
| (2) 地方交付税 | 7 |
| (3) 国庫支出金 | 8 |
| (4) 県支出金 | 8 |
| (5) 市債 | 9 |
| (6) その他の歳入 | 9 |
| 4 歳出の状況 | 11 |
| (1) 目的別歳出決算額の状況 | 11 |
| (2) 性質別歳出決算額の状況 | 12 |
| ① 義務的経費 | 12 |
| ② 投資的経費 | 15 |
| ③ その他の経費 | 18 |
| ④ 性質別歳出決算額の構成比の推移 | 19 |
| ◎ 平成26年度普通会計決算の概況 | |
| 1 経常収支比率 | 22 |
| ◎ 平成26年度一般会計等及び公営企業決算の概況 | |
| 1 一般会計等の健全化判断比率 | 26 |
| (1) 実質赤字比率 | 26 |
| (2) 連結実質赤字比率 | 27 |
| (3) 実質公債費比率 | 28 |
| (4) 将来負担比率 | 29 |
| ① 市債現在高 | 29 |
| ② 債務負担行為額 | 30 |
| ③ 積立金現在高 | 31 |
| ④ その他の将来負担見込額 | 31 |
| 2 公営企業の資金不足比率 | 32 |
| ◎ 付 表 | |
| 1 平成26年度氷見市会計別歳入歳出決算額調 | 33 |
| 2 市債残高調 | 34 |
| 3 債務負担行為に基づく翌年度以降支出予定額の状況調 | 35 |

| | | |
|---|----------------|-----|
| 4 | 基金残高調 | 3 5 |
| 5 | 財政力指数の状況 | 3 6 |
| 6 | 将来にわたる財政負担額の状況 | 3 6 |

◎ 参 考

| | | |
|---|---------|-----|
| 1 | 財服用語の解説 | 3 7 |
| 2 | 財政指標の解説 | 3 9 |

平成26年度

一般会計決算の概況

1 決算規模

平成26年度の一般会計決算額は、次のとおりとなった。

歳入 22,749,399千円 (前年度 24,582,982千円)

歳出 21,679,347千円 (前年度 23,875,882千円)

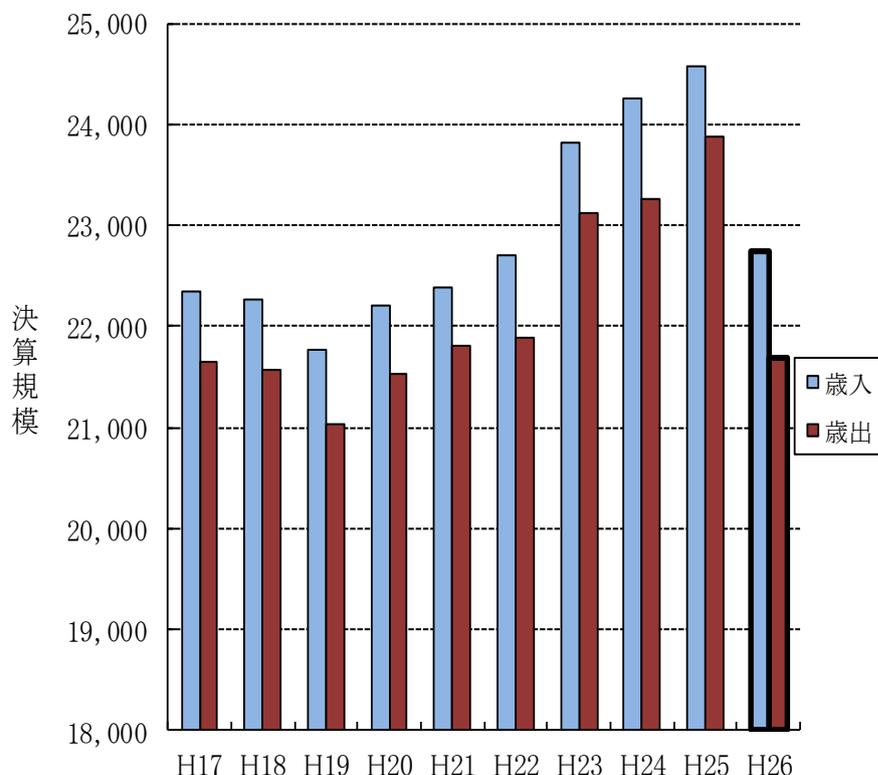
前年度に比べて、歳入では1,833,583千円、7.5%の減、歳出では2,196,535千円、9.2%の減となった。増減要因として、歳入については、市税、配当割交付金、地方消費税交付金においては増加したものの、地方交付税、自動車取得税交付金については減少となった。また、市庁舎移転整備事業の完了により市債発行額は大幅に減となった。歳出については、市庁舎移転整備事業、旧市民病院跡地購入費などの大型事業の完了により全体事業費は大幅に減少した。決算規模の過去10年間の推移は、第1図のとおりである。

景気が停滞し、国からの交付税等が縮減されるという厳しい財政状況の中、集中改革プランⅡの実施により決算規模も縮小

傾向にあったが、学校施設等の改築耐震化事業、国の経済対策事業に伴う事業の前倒しによる歳入出の増や、市庁舎移転整備事業、漁業交流施設整備事業などの大型事業により、決算規模は増加している。しかし、平成26年度においては、大型事業の完了等により減少した。

単位:百万円

第1図 決算規模の推移



| 区分 | H17 | H18 | H19 | H20 | H21 | H22 | H23 | H24 | H25 | H26 |
|----|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 歳入 | 22,340 | 22,267 | 21,762 | 22,203 | 22,394 | 22,701 | 23,821 | 24,262 | 24,583 | 22,749 |
| 歳出 | 21,646 | 21,563 | 21,032 | 21,520 | 21,799 | 21,885 | 23,113 | 23,261 | 23,876 | 21,679 |

2 決算収支

平成26年度の決算収支の状況は、第1表のとおりである。

歳入歳出差引額である形式収支は、1,070,052千円の黒字となった。ここから明許繰越、事故繰越の事業に充てるため翌年度へ繰り越すべき財源314,659千円を控除した実質収支でも755,393千円の黒字となった。実質収支比率(実質収支の標準財政規模に占める割合)については5.8%で前年度の4.6%を上回った。実質収支が前年度を上回ったことから、単年度収支(今年度実質収支-前年度実質収支)では155,225千円の黒字となり、実質的な黒字要素となる財政調整基金積立金及び繰上償還金、赤字要素となる財政調整基金取崩額を加味した実質単年度収支でも508,2

92千円の黒字となった。なお、実質収支の過去10年間の推移は、第2図のとおりである。

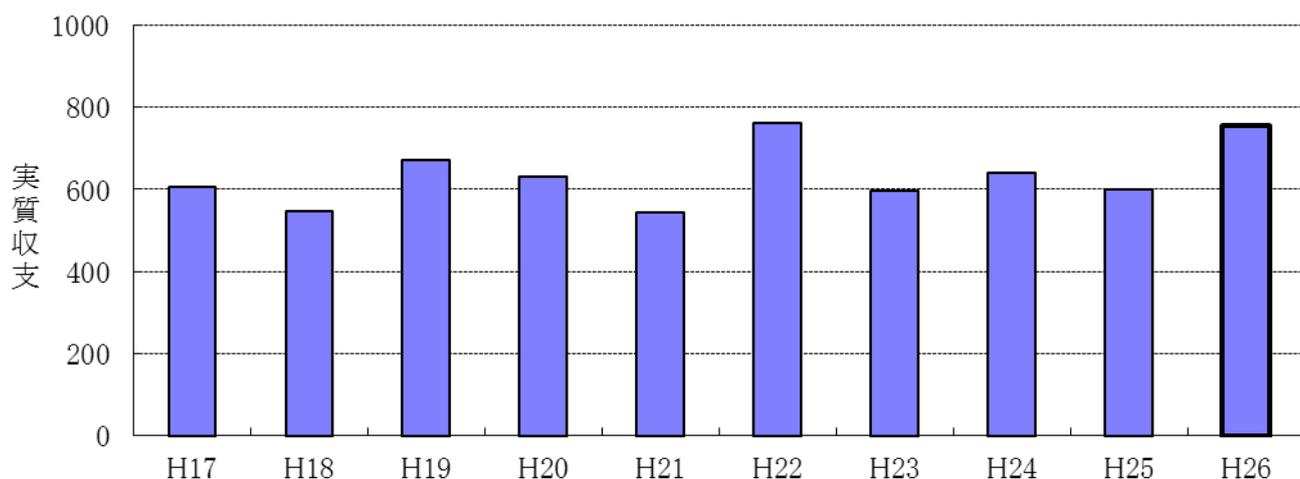
第1表 一般会計決算収支の状況

(単位:千円)

| 区 分 | | 平成25年度 | 平成26年度 |
|-----|------------------------|------------|------------|
| 1 | 歳入総額 | 24,582,982 | 22,749,399 |
| 2 | 歳出総額 | 23,875,882 | 21,679,347 |
| 3 | 歳入歳出差引額(1-2) | 707,100 | 1,070,052 |
| 4 | 翌年度に繰り越すべき財源 | 106,932 | 314,659 |
| 5 | 実質収支(3-4) | 600,168 | 755,393 |
| 6 | 単年度収支 | △40,246 | 155,225 |
| 7 | 財政調整基金積立金 | 321,765 | 301,545 |
| 8 | 繰上償還金 | 164,810 | 150,212 |
| 9 | 財政調整基金取崩額 | 240,703 | 98,690 |
| 10 | 実質単年度収支(6+7+8-9) | 205,626 | 508,292 |
| 11 | 実質収支比率(5/12) | 4.6% | 5.9% |
| 12 | 標準財政規模(臨時財政対策債発行可能額含む) | 12,959,364 | 12,705,480 |

単位:百万円

第2図 実質収支の推移



3 歳入の状況

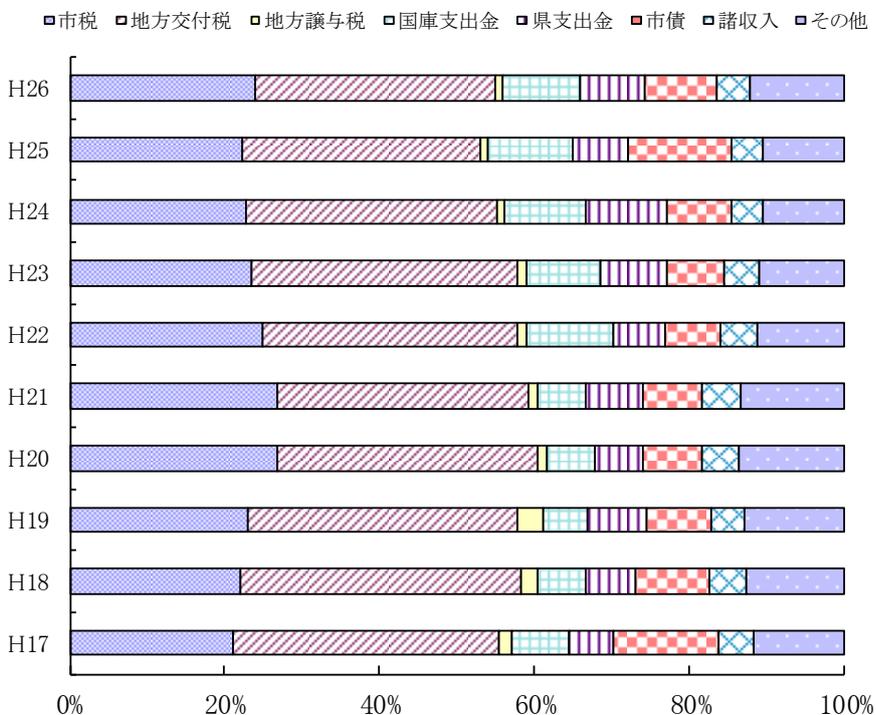
平成26年度の歳入決算額は、22,749,399千円で、前年度(24,582,982千円)に比べ△1,833,583千円、△7.5%減(前年度1.3%増)となった。歳入の内訳は、第2表のとおりである。

一般財源では、市税5,461,770千円(構成比24.0%)、地方交付税7,053,038千円(構成比31.0%)、地方消費税交付金519,974千円(構成比2.2%)等、総額で14,205,323千円となり、前年度に比べ526,766千円の減となった。一般財源の歳入総額に占める割合(一般財源比率)は62.4%で前年度を2.5ポイント上回った。

特定財源では、国庫支出金2,278,563千円(構成比10.0%)、県支出金1,888,986千円(構成比8.3%)、諸収入973,758千円(構成比4.3%)等、総額で8,544,076千円となり、前年度に比べ1,306,817千円、13.3%の減となった。

歳入の特徴として、一般財源では、税においては個人市民税および市たばこ税で減少したものの、法人市民税、固定資産税において増加した。また、地方交付税のうち特別交付税については高岡地区広域圏ゴミ処理場の建設に係る交付税(震災復興特別交付税)が減少し、普通交付税についても減少となり、全体で減少となったことなどが挙げられる。特定財源では、国庫支出金においては、がんばる地域交付金が皆増したものの、昨年度の国の補正予算で設立された地域の元気臨時交付金が皆減し、社会資本整備総合交付金も減少したため、全体でも減少となった。また、市債(臨時財政対策債は除く)においては緊急防災・減災事業債の大幅減により、全体でも大きく減少したことなどが挙げられる。第3図は、これらの歳入総額に占める割合の推移を示したものである。税源移譲によって平成19年度以降市税の割合が増えたものの、地方交付税が歳入全体の3割以上という大きな割合を占めており、本市の交付税への依存度が高いことがわかる。

第3図 歳入に占める構成比の推移



| 区分 | H17 | H18 | H19 | H20 | H21 | H22 | H23 | H24 | H25 | H26 |
|-------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 市税 | 21.1 | 22.1 | 23.0 | 26.8 | 26.8 | 24.8 | 23.4 | 22.8 | 22.2 | 24.0 |
| 地方交付税 | 34.3 | 36.1 | 34.9 | 33.5 | 32.5 | 33.0 | 34.4 | 32.3 | 30.8 | 31.0 |
| 地方譲与税 | 1.6 | 2.1 | 3.3 | 1.2 | 1.1 | 1.1 | 1.1 | 1.0 | 0.9 | 0.9 |
| 国庫支出金 | 7.4 | 6.2 | 5.6 | 6.3 | 6.1 | 11.2 | 9.6 | 10.5 | 11.1 | 10.0 |
| 県支出金 | 5.7 | 6.5 | 7.6 | 6.2 | 7.5 | 6.8 | 8.5 | 10.6 | 7.0 | 8.3 |
| 市債 | 13.7 | 9.6 | 8.3 | 7.7 | 7.6 | 7.1 | 7.5 | 8.3 | 13.5 | 9.3 |
| 諸収入 | 4.5 | 4.7 | 4.4 | 4.7 | 4.9 | 4.7 | 4.5 | 3.9 | 4.0 | 4.3 |
| その他 | 11.7 | 12.7 | 12.9 | 13.6 | 13.5 | 11.3 | 11.0 | 10.6 | 10.5 | 12.2 |

※市債には臨時財政対策債を含む

第2表 一般会計歳入決算額の状況

(単位：千円、%)

| 区 分 | 平成24年度 | | 平成25年度 | | 平成26年度 | | 増減率 | |
|------------------------|-------------------|--------------|-------------------|--------------|-------------------|--------------|--------------|---------------|
| | 決算額 | 構成比 | 決算額 | 構成比 | 決算額 | 構成比 | 25/24 | 26/25 |
| 市税 | 5,467,242 | 22.5 | 5,452,437 | 22.2 | 5,461,770 | 24.0 | △ 0.3 | 0.2 |
| 地方譲与税 | 219,313 | 0.9 | 208,971 | 0.9 | 199,543 | 0.8 | △ 4.7 | △ 4.5 |
| 利子割交付金 | 21,975 | 0.1 | 16,882 | 0.1 | 14,718 | 0.1 | △ 23.2 | △ 12.8 |
| 配当割交付金 | 14,156 | 0.1 | 27,665 | 0.1 | 50,859 | 0.2 | 95.4 | 83.8 |
| 株式等譲渡所得割交付金 | 3,705 | 0.1 | 37,424 | 0.2 | 25,087 | 0.1 | 910.1 | △ 33.0 |
| 地方消費税交付金 | 421,017 | 1.6 | 417,429 | 1.6 | 519,974 | 2.2 | △ 0.9 | 24.6 |
| ゴルフ場利用税交付金 | 10,833 | 0.1 | 10,962 | 0.1 | 11,645 | 0.1 | 1.2 | 6.2 |
| 特別地方消費税交付金 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 自動車取得税交付金 | 70,633 | 0.2 | 63,759 | 0.2 | 25,386 | 0.1 | △ 9.7 | △ 60.2 |
| 地方特例交付金 | 19,799 | 0.1 | 19,264 | 0.1 | 17,965 | 0.1 | △ 2.7 | △ 6.7 |
| 地方交付税 | 7,722,900 | 31.8 | 7,605,093 | 30.8 | 7,053,038 | 31.0 | △ 1.5 | △ 7.3 |
| 普通交付税 | 6,375,091 | 26.3 | 6,113,438 | 24.8 | 5,938,543 | 26.1 | △ 4.1 | △ 2.9 |
| 特別交付税 | 1,347,809 | 5.6 | 1,491,655 | 6.0 | 1,114,495 | 4.9 | 10.7 | △ 25.3 |
| 交通安全対策特別交付金 | 6,524 | 0.1 | 6,152 | 0.1 | 5,246 | 0.1 | △ 5.7 | △ 14.7 |
| 減税補てん債 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 臨時財政対策債 | 869,582 | 3.6 | 866,051 | 3.5 | 820,092 | 3.6 | △ 0.4 | △ 5.3 |
| 一般財源計 | 14,847,679 | 61.2 | 14,732,089 | 59.9 | 14,205,323 | 62.4 | △ 0.8 | △ 3.6 |
| 分担金及び負担金 | 292,740 | 1.2 | 279,590 | 1.1 | 255,568 | 1.1 | △ 4.5 | △ 8.6 |
| 使用料 | 131,897 | 0.5 | 134,491 | 0.5 | 133,792 | 0.6 | 2.0 | △ 0.5 |
| 手数料 | 151,993 | 0.6 | 151,864 | 0.6 | 119,470 | 0.5 | △ 0.1 | △ 21.3 |
| 国庫支出金 | 2,298,544 | 9.5 | 2,712,308 | 11.1 | 2,278,563 | 10.0 | 18.0 | △ 16.0 |
| 県支出金 | 1,803,875 | 7.4 | 1,721,979 | 7.0 | 1,888,986 | 8.3 | △ 4.5 | 9.7 |
| 財産収入 | 23,037 | 0.1 | 87,147 | 0.4 | 74,967 | 0.4 | 278.3 | △ 14.0 |
| 寄附金 | 70,876 | 0.3 | 26,413 | 0.1 | 51,834 | 0.2 | △ 62.7 | 96.2 |
| 繰入金 | 965,752 | 4.0 | 302,529 | 1.2 | 764,238 | 3.4 | △ 68.7 | 152.6 |
| 繰越金 | 708,485 | 2.9 | 1,001,280 | 4.1 | 707,100 | 3.1 | 41.3 | △ 29.4 |
| 諸収入 | 989,425 | 4.1 | 991,892 | 4.0 | 973,758 | 4.3 | 0.2 | △ 1.8 |
| 市債(減税補てん債及び臨時財政対策債を除く) | 1,977,500 | 8.2 | 2,441,400 | 10.0 | 1,295,800 | 5.7 | 23.5 | △ 46.9 |
| 特定財源計 | 9,414,124 | 38.8 | 9,850,893 | 40.1 | 8,544,076 | 37.6 | 4.6 | △ 13.3 |
| 合 計 | 24,261,803 | 100.0 | 24,582,982 | 100.0 | 22,749,399 | 100.0 | 1.3 | △ 7.5 |

(1) 市税

市税の決算額は、5,461,770千円で、前年度(5,452,437千円)に比べ9,333千円、0.2%の増となった。第4図は、市税の対前年度増減率の推移を示したものである。

市民税は、個人市民税では前年比1.2%の減、法人市民税では前年度比6.7%の増となっている。(平成19年度に個人市民税において前年度比で大幅な増となっているのは、国税から地方税への税源移譲が行われたためである。)

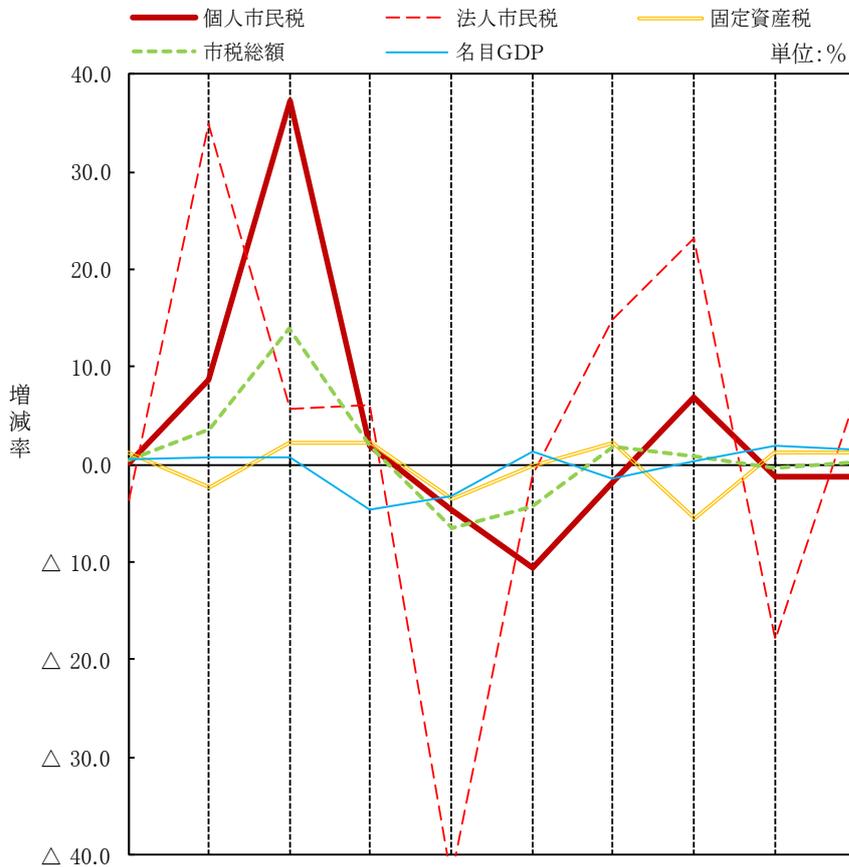
固定資産税は、前年度比1.3%の増となったものである。

内訳は、第3表のとおりである。個人市民税では、2,101,396千円で、前年度に比べ26,535千円、1.2%の減、法人市民税では、276,643千円で、前年度に比べ17,395千円、6.7%の増となった。固定資産税では、2,587,977千円で、前年度に比べ33,650千円、1.3%の増となった。

その他では、軽自動車税が120,549千円で、前年度に比べ894千円、0.7%の増、たばこ税が346,968千円で、前年度に比べ14,642千円、4.0%の減、入湯税は28,237千円で、前年度に比べ1,429千円、4.8%の減となった。

現年課税分徴収率は、市税全体では前年比0.1ポイントの減の98.9%となり、高水準の徴収率を維持している。緩やかな景気回復が進む見込ではあるが、依然として課税額、収納額ともに大きな増を見込めないため、徴収強化の重要性が非常に大きい。本市では、平成19年度より税務課に滞納整理班を設置し、平成22年度からは納税推進班として税の徴収強化を進めてきた。今後も安定した財源を確保するためにも、市民に税の重要性をよく理解してもらうとともに、引き続き市税の徴収強化に取り組んで行く必要がある。

第4図 市税の対前年度増減率の推移



| 区分 | H17 | H18 | H19 | H20 | H21 | H22 | H23 | H24 | H25 | H26 |
|-------|-------|-------|------|-------|--------|--------|-------|-------|--------|-------|
| 個人市民税 | 0.2 | 8.7 | 37.3 | 1.9 | △ 4.6 | △ 10.7 | △ 1.9 | 6.9 | △ 1.3 | △ 1.2 |
| 法人市民税 | △ 3.6 | 34.9 | 5.6 | 6.1 | △ 42.4 | △ 1.0 | 14.9 | 23.1 | △ 17.9 | 6.7 |
| 固定資産税 | 1.2 | △ 2.4 | 2.3 | 2.2 | △ 3.6 | △ 0.2 | 2.2 | △ 5.6 | 1.3 | 1.3 |
| 市税総額 | 0.4 | 3.6 | 14.0 | 1.9 | △ 6.5 | △ 4.3 | 1.9 | 0.8 | △ 0.3 | 0.2 |
| 名目GDP | 0.5 | 0.7 | 0.8 | △ 4.6 | △ 3.2 | 1.3 | △ 1.4 | 0.3 | 1.9 | 1.6 |

第3表 市税収入の状況

(単位：千円、%)

| 区分 | 平成25年度 | | | 平成26年度 | | | 増減率 | |
|---------|-----------|--------------|-------|-----------|--------------|-------|--------|-------|
| | 決算額 | 現年課税分 徴収率 | 構成比 | 決算額 | 現年課税分 徴収率 | 構成比 | 25/24 | 26/25 |
| 市民税 | 2,387,179 | 99.3 | 43.8 | 2,378,039 | 99.1 | 43.5 | △ 3.4 | △ 0.4 |
| 個人 | 2,127,931 | 99.3 | 39.0 | 2,101,396 | 99.0 | 38.5 | △ 1.3 | △ 1.2 |
| 法人 | 259,248 | 99.3 | 4.8 | 276,643 | 99.2 | 5.0 | △ 17.9 | 6.7 |
| 固定資産税 | 2,554,327 | 98.5 | 46.8 | 2,587,977 | 98.6 | 47.4 | 1.3 | 1.3 |
| 軽自動車税 | 119,655 | 99.3 | 2.2 | 120,549 | 99.1 | 2.2 | 1.1 | 0.7 |
| たばこ税 | 361,610 | 100.0 | 6.7 | 346,968 | 100.0 | 6.4 | 10.2 | △ 4.0 |
| 特別土地保有税 | 0 | - | 0 | 0 | - | 0 | - | - |
| 入湯税 | 29,666 | 100.0 | 0.5 | 28,237 | 100.0 | 0.5 | 11.1 | △ 4.8 |
| 合 計 | 5,452,437 | 99.0 | 100.0 | 5,461,770 | 98.9 | 100.0 | △ 0.3 | 0.2 |

(2) 地方交付税

地方交付税の決算額は、7,053,038千円で、前年度(7,605,093千円)に比べ552,055千円、7.3%の減となった。内訳は、普通交付税が5,938,543千円で、前年度に比べ174,895千円、2.9%の減、特別交付税(震災復興特別交付税含む)が1,114,495千円で、前年度に比べ377,160千円、25.3%の減となった。

普通交付税の状況は、第4表のとおりである。個別算定経費では3.4%の減、公債費では8.0%の増、包括算定経費では5.9%の減となっている。増減の主な要因は、個別算定経費では、農家数の数値急減補正の縮小及び国営土地改良事業償還額の減による農業行政費の減、地域の元気創造事業費への振替による地域振興費(人口)の減、包括算定経費では、人口分で単位費用の縮小などに伴う減、公債費では、元利償還金相当額が後年度普通交付税にて措置される臨時財政対策債の償還額の増、東日本大震災全国緊急防災施策債償還費の増などが挙げられる。また、平成25年度に措置された地域の元気づくり推進費が皆減となった。一方で、行政改革努力及び地域経済活性化の成果を反映した地域の元気創造事業費が新設され、本市においては191,275千円の加算となっている。

これらの結果、臨時財政対策債振替相当額を控除する前の基準財政需要額については前年比1.9%の減、臨時財政対策債振替相当額を控除した後の基準財政需要額は前年比1.7%の減となった。

基準財政収入額では、市民税の所得割及び法人税割、自動車取得税交付金が大きく減少したものの、地方消費税交付金が大幅に増加したことから、全体で0.2%の増となった。

特別交付税は、高岡地区広域圏ごみ処理施設に係る震災復興特別交付税の減により前年度比で25.3%の減となった。

第4表 普通交付税の状況

(単位：千円、%)

| 区 分 | | 平成25年度 | 平成26年度 | 増減率 |
|---------|------------------------|------------|------------|--------|
| 基準財政需要額 | 個別算定経費（b、c、d除く）（a） | 8,695,153 | 8,402,732 | △ 3.4 |
| | 地域経済・雇用対策費（b） | 154,325 | 114,051 | △ 26.1 |
| | 地域の元気づくり推進費（c） | 101,208 | 0 | 皆減 |
| | 地域の元気創造事業費（d） | 0 | 191,275 | 皆増 |
| | 公債費（e） | 1,271,451 | 1,372,566 | 8.0 |
| | 包括算定経費（f） | 1,438,527 | 1,354,265 | △ 5.9 |
| | 臨時財政対策債振替相当額（g） | 866,051 | 820,092 | △ 5.3 |
| | 算出額計（ア）（a+b+c+d+e+f-g） | 10,794,613 | 10,614,797 | △ 1.7 |
| | 錯誤額（イ） | 0 | 15,197 | 皆増 |
| | 計 A（ア+イ） | 10,794,613 | 10,629,994 | △ 1.5 |
| 基準財政収入額 | 算出額（ウ） | 4,681,175 | 4,691,892 | 0.2 |
| | 錯誤額（エ） | 0 | △ 441 | 皆減 |
| | 計 B（ウ+エ） | 4,681,175 | 4,691,451 | 0.2 |
| 交付基準額 | C（A-B） | 6,113,438 | 5,938,543 | △ 2.9 |
| 調整額 | D | 0 | 0 | - |
| 交付額 | E（C-D） | 6,113,438 | 5,938,543 | △ 2.9 |

(3) 国庫支出金

国庫支出金の決算額は、2,278,563千円で、前年度（2,712,308千円）に比べ、433,745千円、16.0%の減となった。うち、普通建設事業費支出金は471,978千円で、前年度（829,863千円）に比べ357,885千円、43.1%の減、災害復旧事業費支出金は67,879千円で、前年度（12,829千円）に比べ、55,050千円、429.1%の増となった。増減の大きな要因は、社会資本整備総合交付金の減（前年比253,975千円の減）や、国の補正予算で設立された地域の元気臨時交付金の皆減（527,460千円の減）、小中学校施設の耐震化事業の完了に伴う、学校施設環境改善交付金の減（前年比97,662千円の減）、児童手当負担金の減（前年比17,139千円の減）などが挙げられる。

(4) 県支出金

県支出金の決算額は、1,888,986千円で、前年度（1,721,979千円）に比べ167,007千円、9.7%の増となった。うち、普通建設事業費支出金は536,227千円で、前年度（403,543千円）に比べ132,684千円、32.9%の増、災害復旧事業費支出金は145,402千円で、前年度（69,579千円）に比べ75,823千円、109.0%の増となった。主な増減要因は、安心こども基金推進事業費補助金の増（158,673千円の増）、児童手当費負担金の皆増（102,542千円の皆増）、災害復旧費補助金の増（前年比75,823千円の増）、子ども手当費負担金の皆減（前年比106,370千円の皆減）などが挙げられる。

(5) 市債

市債の決算額は、2,115,892千円で、前年度(3,307,451千円)に比べ1,191,559千円、36.0%の減となった。主な内訳は、第5表に示したとおりである。

緊急防災・減災事業債において、市庁舎移転整備事業などで1,065,900千円、69.0%の減、辺地対策事業債が18,400千円、12.7%の増、公共事業等債が43,600千円、8.2%の減、災害復旧事業債が37,800千円、203.2%の増となっている。

本市における平成26年度臨時財政対策債の発行可能額は820,092千円で、45,959千円、5.3%の減となった。

(6) その他の歳入

その他の歳入のうち一般財源では、平成26年4月からの消費税率の引き上げの影響により地方消費税交付金が102,545千円、24.6%の増となった。また、株式配当の増加や軽減税率特例措置の廃止(平成25年12月)の影響で県民税配当割が増加したことにより、配当割交付金が23,194千円、83.8%の増となった。一方で、平成26年度税制改正に伴って、税率の引き下げやエコカー減税の拡充が実施されたこと等により自動車取得税交付金が38,373千円、60.2%の減となった。その他、地方譲与税は9,428千円、4.5%の減、ゴルフ場利用税交付金は683千円、6.2%の増、株式等譲渡所得割交付金は12,337千円、33.0%の減、利子割交付金は2,164千円、12.8%の減、地方特例交付金は1,299千円、6.7%の減、交通安全対策特別交付金は906千円、14.7%の減となった。

分担金及び負担金では、高岡広域エコ・クリーンセンターの開業などに伴い、24,022千円、8.6%の減、手数料も同様の理由などにより、32,394千円、21.3%の減、使用料では、児童数の減少などにより、699千円、0.5%の減となっている。その他、諸収入で18,134千円、1.8%の減、財産収入で12,180千円、14.0%の減、寄附金で25,421千円、96.2%の増などとなっている。

第5表 市債発行額の状況

| 区 分 | 平成25年度 発 行 額 | 平成26年度 発 行 額 | 差引増減額 | 平成26年度末 現 在 高 |
|---------------------|-----------------|-----------------|-------------|------------------|
| 公共事業等債 | 534,200 | 490,600 | △ 43,600 | 3,117,170 |
| 公営住宅建設事業債 | 0 | 0 | 0 | 472,603 |
| 災害復旧事業債 | 18,600 | 56,400 | 37,800 | 221,736 |
| 全国防災事業債 | 0 | 69,700 | 69,700 | 69,700 |
| (旧) 緊急防災・減災事業債 | 1,369,800 | 0 | △ 1,369,800 | 2,554,700 |
| 学校教育施設等整備事業債 | 154,700 | 0 | △ 154,700 | 1,221,630 |
| 一般廃棄物処理事業債 | 0 | 0 | 0 | 169,569 |
| 一般補助施設整備等事業債 | 0 | 0 | 0 | 165,978 |
| 施設整備事業債 | 0 | 0 | 0 | 6,300 |
| 一般単独事業債 | 209,600 | 515,300 | 305,700 | 6,052,173 |
| うち(旧)地域総合整備事業債 | 0 | 0 | 0 | 2,466,774 |
| うち地方道路等整備事業債 | 2,000 | 0 | △ 2,000 | 1,505,507 |
| うち一般事業債(河川等分) | 0 | 0 | 0 | 72,540 |
| うち(新)緊急防災・減災事業債 | 175,900 | 479,800 | 303,900 | 655,700 |
| 辺地対策事業債 | 145,400 | 163,800 | 18,400 | 1,460,081 |
| 厚生福祉施設整備事業債 | | | 0 | 2,819 |
| 財源対策債 | 0 | 0 | 0 | 185,786 |
| 減収補てん債 | 0 | 0 | 0 | 594 |
| 臨時財政特例債 | | | 0 | 25,840 |
| 減税補てん債 | | | 0 | 350,204 |
| 臨時税収補てん債 | | | 0 | 59,386 |
| 臨時財政対策債 | 866,051 | 820,092 | △ 45,959 | 7,821,248 |
| 地方道路整備臨時貸付金 | 7,600 | 0 | △ 7,600 | 111,270 |
| 簡易水道事業債 | 0 | 0 | 0 | 71,530 |
| 上水道事業出資債 | 1,500 | 0 | △ 1,500 | 532,056 |
| 公的資金補償金免除繰上償還に伴う借換債 | 0 | 0 | 0 | ※ |
| 合 計 | 3,307,451 | 2,115,892 | △ 1,191,559 | 24,672,373 |

4 歳出の状況

平成26年度の歳出決算額は、21,679,347千円で、前年度(23,875,882千円)に比べ2,196,535千円、9.2%の減(前年度2.6%増)となった。

(1) 目的別歳出決算額の状況

目的別歳出決算額の状況は、第6表のとおりである。

第6表 一般会計目的別歳出決算額の状況

(単位：千円、%)

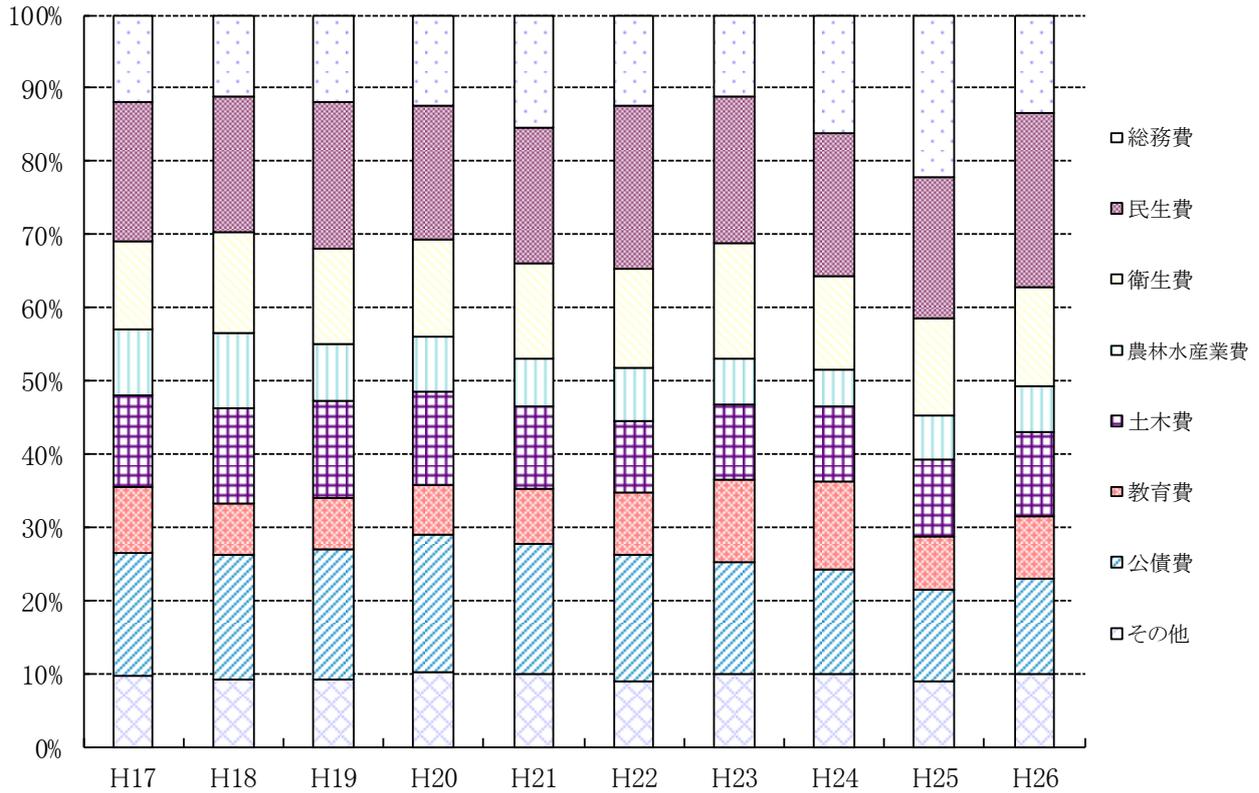
| 区 分 | 平成24年度 | | 平成25年度 | | 平成26年度 | | 増減率 | |
|--------|------------|-------|------------|-------|------------|-------|--------|--------|
| | 決算額 | 構成比 | 決算額 | 構成比 | 決算額 | 構成比 | 25/24 | 26/25 |
| 議会費 | 231,358 | 1.0 | 225,064 | 1.0 | 231,687 | 1.1 | △ 2.7 | 2.9 |
| 総務費 | 3,745,296 | 16.1 | 5,293,352 | 22.2 | 2,808,457 | 13.0 | 41.3 | △ 46.9 |
| 民生費 | 4,590,754 | 19.7 | 4,635,852 | 19.4 | 6,290,100 | 29.0 | 1.0 | 35.7 |
| 衛生費 | 2,955,910 | 12.7 | 3,152,813 | 13.2 | 1,827,566 | 8.4 | 6.7 | △ 42.0 |
| 労働費 | 59,320 | 0.3 | 78,638 | 0.3 | 92,175 | 0.4 | 32.6 | 17.2 |
| 農林水産業費 | 1,185,719 | 5.1 | 1,408,212 | 5.9 | 1,570,117 | 7.3 | 18.8 | 11.5 |
| 商工費 | 1,330,200 | 5.7 | 1,046,059 | 4.4 | 1,105,873 | 5.1 | △ 21.4 | 5.7 |
| 土木費 | 2,372,445 | 10.2 | 2,515,746 | 10.5 | 2,290,951 | 10.6 | 6.0 | △ 8.9 |
| 消防費 | 528,566 | 2.3 | 646,270 | 2.7 | 723,323 | 3.3 | 22.3 | 11.9 |
| 教育費 | 2,818,860 | 12.1 | 1,758,050 | 7.4 | 1,596,728 | 7.4 | △ 37.6 | △ 9.2 |
| 災害復旧費 | 145,098 | 0.6 | 124,784 | 0.5 | 292,513 | 1.3 | △ 14.0 | 134.4 |
| 公債費 | 3,296,997 | 14.2 | 2,991,042 | 12.5 | 2,849,857 | 13.1 | △ 9.3 | △ 4.7 |
| 諸支出金 | | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | - | - |
| 合 計 | 23,260,523 | 100.0 | 23,875,882 | 100.0 | 21,679,347 | 100.0 | 2.6 | △ 9.2 |

歳出総額に占める構成比は、民生費が29.0%(前年度19.4%)で最も大きく、次いで、公債費が13.1%(前年度12.5%)、総務費が13.0%(前年度22.2%)、土木費10.6%(前年度10.5%)、衛生費が8.4%(前年度13.2%)、教育費7.4%(前年度7.4%)などとなっている。

前年度と比べて増減の大きなものをみると、災害復旧費で167,729千円、134.4%の増、民生費では、保育所民営化推進事業費で、205,114千円の増、子育て世帯臨時特例給付金給付事業費で54,310千円の皆増、臨時福祉給付金給付事業費で97,778千円の皆増などにより、1,654,248千円の増、35.7%の増となり、総務費では、市庁舎移転整備事業費で1,268,078千円の減、旧市民病院跡地購入費で440,702千円の皆減などにより、2,484,895千円、46.9%の減となった。

その他、衛生費で1,325,247千円、42.0%の減、労働費で13,537千円、17.2%の増となり、農林水産業費で161,905千円、11.5%の増、商工費で59,814千円、5.7%の増、消防費で77,053千円の増、11.9%の増、議会費で6,623千円、2.9%の増、教育費で161,322千円、9.2%の減、土木費で224,795千円、8.9%の減、公債費で141,185千円、4.7%の減となっている。目的別歳出決算額の構成比の推移は、第5図のとおりである。

第5図 目的別歳出決算額の構成比の推移



| 区分 | H17 | H18 | H19 | H20 | H21 | H22 | H23 | H24 | H25 | H26 |
|--------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 総務費 | 11.9 | 11.2 | 12.0 | 12.3 | 15.3 | 12.4 | 11.1 | 16.1 | 22.2 | 13.3 |
| 民生費 | 19.1 | 18.6 | 20.0 | 18.3 | 18.7 | 22.4 | 20.0 | 19.7 | 19.4 | 23.9 |
| 衛生費 | 12.1 | 13.6 | 13.1 | 13.4 | 13.1 | 13.5 | 15.8 | 12.7 | 13.2 | 13.5 |
| 農林水産業費 | 9.0 | 10.4 | 7.7 | 7.6 | 6.4 | 7.3 | 6.4 | 5.1 | 5.9 | 6.4 |
| 土木費 | 12.5 | 13.1 | 13.3 | 12.6 | 11.3 | 9.8 | 10.3 | 10.2 | 10.5 | 11.4 |
| 教育費 | 8.9 | 6.8 | 6.9 | 6.9 | 7.5 | 8.4 | 11.1 | 12.1 | 7.4 | 8.5 |
| 公債費 | 16.8 | 17.1 | 17.8 | 18.8 | 17.9 | 17.3 | 15.5 | 14.2 | 12.5 | 13.1 |
| その他 | 9.7 | 9.2 | 9.2 | 10.1 | 9.8 | 8.9 | 9.8 | 9.9 | 8.9 | 9.9 |

(2) 性質別歳出決算額の状況

性質別歳出決算額の状況は、第7表のとおりである。

① 義務的経費

義務的経費の決算額は、9,683,605千円で、前年度(9,554,102千円)に比べ129,503千円、1.4%の増となっており、歳出総額に占める構成比も前年度に比べ4.6ポイント上がり、44.6%となった。

人件費の決算額は、3,584,881千円で、前年度(3,512,090千円)に比べ72,791千円、2.1%の増となった。共済組合負担金や退職手当組合負担金は32,779千円、3.1%の増となった。職員給与費は、給与改定等により前年度に比べ、26,812千円、1.2%の増となった。内訳は、第8表のとおりである。

第7表 一般会計性質別歳出決算額の状況

(単位：千円、%)

| 区 分 | 平成24年度 | | 平成25年度 | | 平成26年度 | | 増減率 | |
|----------------|-------------------|--------------|-------------------|--------------|-------------------|--------------|--------------|---------------|
| | 決算額 | 構成比 | 決算額 | 構成比 | 決算額 | 構成比 | 25/24 | 26/25 |
| 人件費 | 3,769,886 | 16.2 | 3,512,090 | 14.7 | 3,584,881 | 16.6 | △ 6.8 | 2.1 |
| うち職員給 | 2,415,075 | 10.4 | 2,261,392 | 9.5 | 2,272,451 | 10.5 | △ 6.4 | 0.5 |
| 扶助費 | 2,985,185 | 12.8 | 3,050,970 | 12.8 | 3,248,867 | 15.0 | 2.2 | 6.5 |
| 公債費 | 3,296,995 | 14.3 | 2,991,042 | 12.5 | 2,849,857 | 13.1 | △ 9.3 | △ 4.7 |
| 元利償還金 | 3,296,992 | 14.2 | 2,991,041 | 12.4 | 2,849,854 | 13.0 | △ 9.3 | △ 4.7 |
| 一時借入金利子 | 3 | 0.1 | 1 | 0.1 | 3 | 0.1 | △ 66.7 | 200.0 |
| 義務的経費計 | 10,052,066 | 43.3 | 9,554,102 | 40.0 | 9,683,605 | 44.7 | △ 5.0 | 1.4 |
| 普通建設事業費 | 4,147,118 | 17.8 | 5,500,188 | 23.1 | 3,413,305 | 15.7 | 32.6 | △ 37.9 |
| 補助事業費 | 2,725,890 | 11.7 | 2,168,803 | 9.1 | 1,418,178 | 6.5 | △ 20.4 | △ 34.6 |
| 単独事業費等 | 1,421,228 | 6.1 | 3,331,385 | 14.0 | 1,995,127 | 9.2 | 134.4 | △ 40.1 |
| 災害復旧事業費 | 145,098 | 0.6 | 124,784 | 0.5 | 292,513 | 1.4 | △ 14.0 | 134.4 |
| 失業対策事業費 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | - | - |
| 投資的経費計 | 4,292,216 | 18.4 | 5,624,972 | 23.6 | 3,705,818 | 17.1 | 31.1 | △ 34.1 |
| 物件費 | 1,931,552 | 8.3 | 2,012,229 | 8.4 | 2,285,048 | 10.5 | 4.2 | 13.6 |
| 維持補修費 | 212,049 | 0.9 | 165,637 | 0.7 | 242,950 | 1.1 | △ 21.9 | 46.7 |
| 補助費等 | 1,975,961 | 8.5 | 2,012,562 | 8.4 | 1,743,852 | 8.0 | 1.9 | △ 13.4 |
| 積立金 | 1,234,010 | 5.3 | 912,583 | 3.8 | 380,847 | 1.8 | △ 26.0 | △ 58.3 |
| 投資及び出資金 | 249,519 | 1.1 | 352,995 | 1.5 | 291,829 | 1.3 | 41.5 | △ 17.3 |
| 貸付金 | 737,045 | 3.1 | 706,200 | 3.0 | 706,200 | 3.3 | △ 4.2 | 0.0 |
| 繰出金 | 2,576,105 | 11.1 | 2,534,602 | 10.6 | 2,639,198 | 12.2 | △ 1.6 | 4.1 |
| その他の経費計 | 8,916,241 | 38.3 | 8,696,808 | 36.4 | 8,289,924 | 38.2 | △ 2.5 | △ 4.7 |
| 合 計 | 23,260,523 | 100.0 | 23,875,882 | 100.0 | 21,679,347 | 100.0 | 2.6 | △ 9.2 |

第8表 人件費の状況

(単位：千円、%)

| 区分 | 平成25年度 | | 平成26年度 | | 比較 | |
|----------------|------------------|--------------|------------------|--------------|---------------|------------|
| | 決算額 | 構成比 | 決算額 | 構成比 | 増減額 | 増減率 |
| 議員・委員等報酬手当 | 157,360 | 4.5 | 168,485 | 4.7 | 11,125 | 7.1 |
| 市長等の特別職の給与費 | 31,969 | 1.0 | 33,660 | 0.9 | 1,691 | 5.3 |
| 職員給与費 | 2,261,392 | 64.2 | 2,288,204 | 63.8 | 26,812 | 1.2 |
| 基本給 | 1,497,273 | 42.5 | 1,514,450 | 42.2 | 17,177 | 1.1 |
| その他の手当 | 764,119 | 21.7 | 773,754 | 21.6 | 9,635 | 1.3 |
| 地方公務員共済組合負担金 | 525,507 | 15.0 | 546,712 | 15.3 | 21,205 | 4.0 |
| 退職手当組合負担金 | 533,226 | 15.2 | 544,800 | 15.2 | 11,574 | 2.2 |
| 地方公務員災害補償基金負担金 | 2,636 | 0.1 | 3,020 | 0.1 | 384 | 14.6 |
| 合計 | 3,512,090 | 100.0 | 3,584,881 | 100.0 | 72,791 | 2.1 |

扶助費の決算額は、3,248,867千円で、前年度(3,050,970千円)に比べ65,785千円、2.2%の増となった。主な増減の要因は、社会福祉費においては、障害福祉サービス支給事業費が48,685千円の増、生活保護費では1,753千円の増、児童福祉費では児童手当支給事業費が25,139千円の減、民間保育所運営委託事業費が24,549千円の増となったことなどである。また、内訳は第9表のとおりである。

第9表 扶助費の状況

(単位：千円、%)

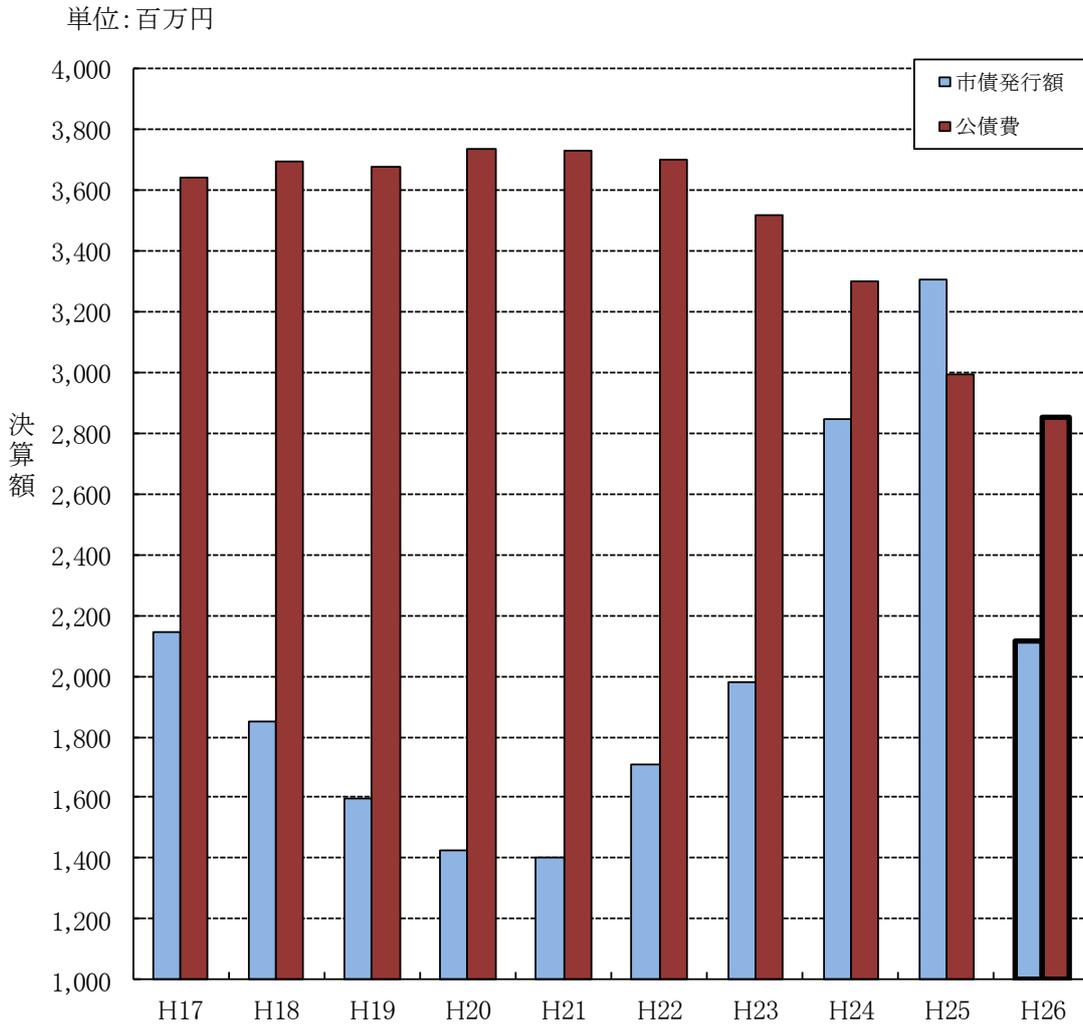
| 区 分 | | 平成25年度 | | 平成26年度 | | 比較 | |
|----------|-------|-----------|-------|-----------|-------|---------|-------|
| | | 決算額 | 構成比 | 決算額 | 構成比 | 増減額 | 増減率 |
| 1 民生費 | 社会福祉費 | 859,517 | 28.2 | 1,002,239 | 30.8 | 62,196 | 7.8 |
| | 老人福祉費 | 21,862 | 0.7 | 21,693 | 0.7 | △ 486 | △ 2.2 |
| | 児童福祉費 | 1,893,998 | 62.1 | 1,948,488 | 60.0 | △ 6,149 | △ 0.3 |
| | 生活保護費 | 257,501 | 8.4 | 259,254 | 8.0 | 10,170 | 4.1 |
| | 災害救助費 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | — | — |
| | 小計 | 3,032,878 | 99.4 | 3,231,674 | 99.5 | 65,731 | 2.2 |
| 2 | 衛生費 | 366 | 0.1 | 216 | 0.1 | △ 21 | △ 5.4 |
| 3 | 教育費 | 17,726 | 0.5 | 16,977 | 0.4 | 75 | 0.4 |
| 合 計 | | 3,050,970 | 100.0 | 3,248,867 | 100.0 | 65,785 | 2.2 |

公債費の決算額は、2,849,857千円で前年度(2,991,042千円)に比べ141,185千円、4.7%の減となった。公債費においては平成26年度末に行った任意の繰上償還額を含むものであり、繰上償還額150,212千円を除いた公債費は2,699,645千円で、前年度に比べ126,587千円、4.5%の減となっている。第6図は、市債発行額と公債費の推移を示したものである。

市債の発行額は、2,115,892千円となり、前年度の額(3,307,451千円)に比べ1,191,559千円、36.0%の減であった。増要因は歳入の状況にて前述したとおりである。

本市の歳入の大部分を占める地方交付税の大幅な増加が見込めない上、緩やかな景気回復を見込むものの市税の大きな伸びが期待できない近年、公債費においては過去に発行した市債償還額のピークを超えた今現在も依然として市の財政運営を圧迫し、苦しい財政状況が続く見込である。本市においては、平成15年度から財政健全化プログラムを実施し、市債発行の抑制など公債費の適正化を図っているが、引き続き財政運営の健全化に努めていかなければならない。

第6図 市債発行額と公債費の推移



| 区分 | H17 | H18 | H19 | H20 | H21 | H22 | H23 | H24 | H25 | H26 |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 市債発行額 | 2,144 | 1,848 | 1,599 | 1,427 | 1,403 | 1,709 | 1,980 | 2,847 | 3,307 | 2,116 |
| 公債費 | 3,638 | 3,695 | 3,678 | 3,733 | 3,728 | 3,701 | 3,515 | 3,297 | 2,991 | 2,850 |

※借換債及び借換に伴う償還額、ひみ市民債積立償還分を除く

② 投資的経費

投資的経費の決算額は、3,705,818千円で、前年度(5,624,972千円)に比べ1,919,154千円、34.1%の減となり、歳出総額に占める構成比も前年度から6.6ポイント減少し17.0%となった。投資的経費の内訳は、第10表のとおりである。また、普通建設事業費のうち単年度の予算額が50,000千円を超える主な事業の内訳については、第11表のとおりである。

普通建設事業費の決算額は、3,413,305千円で、前年度(5,500,188千円)に比べ2,086,883千円、37.9%の減となった。うち補助事業では、市道氷見南インター線道路改

良事業費で142,296千円の増、漁業交流施設整備事業費127,817千円の増、小学校施設非構造部材耐震化推進事業費59,751千円の皆増となった一方、事業完了に伴い中学校武道場整備事業費199,610千円の皆減、朝日丘小学校改築事業費146,538千円の皆減、市民プール木質バイオマスボイラー整備事業費107,725千円の減となったことなどにより全体で750,625千円、34.6%の減となった。単独事業等では、保育所民営化推進事業費205,114千円の増、消防救急無線デジタル化整備事業費180,603千円の増、幼稚園施設整備事業費補助金130,452千円の皆増、市庁舎移転整備事業費1,578,888千円の減、旧市民病院跡地購入費440,702千円の皆減、防災行政無線整備事業費129,608千円の皆減などにより、全体で1,336,258千円、40.1%の大幅減となった。

目的別では、土木費1,119,151千円（構成比32.8%）、農林水産業費830,478千円（構成比24.3%）となり、この2つで全体の6割弱を占める。次に民生費411,477千円（構成比12.1%）、総務費402,920千円（構成比11.8%）、教育費318,271千円（構成比9.3%）、消防費231,806千円（構成比6.8%）、衛生費81,942千円（構成比2.4%）、商工費13,590千円（構成比0.4%）、労働費3,670千円（構成比0.1%）となった。

対前年度比で決算額が増加したのは商工費、民生費、消防費である。

商工費では、観光施設整備事業費で13,569千円の増により、13,590千円、64614.3%の増となった。民生費では、保育所民営化推進事業費で205,114千円の増、地域介護・福祉空間整備事業費で61,632千円の増などにより294,848千円、252.8%の増となった。消防費では、消防指令事務協働運用負担金で128,269千円の皆減があったものの、消防救急無線デジタル化整備事業費で180,603千円の増などにより、46,815千円、25.3%の増となった。

一方、対前年比の決算額が大きく減少したのは総務費である。市庁舎移転整備事業費1,578,888千円の減、旧市民病院跡地購入費440,702千円の皆減などにより1,842,973千円、82.1%の減となった。

災害復旧費の決算額は、292,513千円で、前年度（124,784千円）に比べ167,729千円、134.4%の増となった。平成26年度においては補助事業のみであり、現年分で60,506千円、平成25年度からの繰越分で232,007千円の復旧事業を行い、決算額は合わせて292,513千円で、170,413千円、139.6%の増となった。また、157,398千円を平成27年度に繰り越している。災害復旧費については、災害の発生は年度途中でかつ突発的であるため、その年度内に復旧事業が完了できずに翌年度に繰り越す場合が多く、災害発生年度と災害復旧費の決算額は必ずしも一致しない。また、中山間地域に居住区域を多く抱える氷見市は、例年県内の各市町村と比較して高い水準で推移しているのが特徴である。

第10表 平成26年度投資的経費決算額調

(単位：千円)

| 区 分 | 決算額 | 財源内訳 | | | | | | (参考) 前年度決算額 |
|------------|-----------|---------|---------|--------------|-----------|---------|---------|----------------|
| | | 国庫支出金 | 県支出金 | 分・負担金 寄付金 | 市債 | その他 | 一般財源 | |
| 1 普通建設事業費 | 3,413,305 | 458,729 | 471,012 | 480 | 1,239,400 | 513,246 | 730,438 | 5,500,188 |
| (1) 補助事業費 | 1,418,178 | 458,729 | 244,799 | | 472,500 | 71,351 | 170,799 | 2,168,803 |
| 議会費 | | | | | | | | |
| 総務費 | 38,458 | 1,473 | | | | 12,489 | 24,496 | 45,451 |
| 民生費 | 131,758 | | 120,782 | | | | 10,976 | 37,200 |
| 衛生費 | 49,115 | 14,605 | 10,786 | | 1,100 | | 22,624 | 82,216 |
| 労働費 | | | | | | | | |
| 農林水産業費 | 426,081 | 26,400 | 104,136 | | 174,700 | 50,000 | 70,845 | 420,846 |
| 商工費 | | | | | | | | |
| 土木費 | 650,785 | 381,035 | 300 | | 227,000 | 8,862 | 33,588 | 1,051,869 |
| 消防費 | | | | | | | | 31,310 |
| 教育費 | 121,981 | 35,216 | 8,795 | | 69,700 | | 8,270 | 499,911 |
| (2) 単独事業費等 | 1,995,127 | | 226,213 | 480 | 766,900 | 441,895 | 559,639 | 3,331,385 |
| 議会費 | | | | | | | | |
| 総務費 | 364,462 | | | | 302,600 | 32,766 | 29,096 | 2,200,442 |
| 民生費 | 279,719 | | 67,699 | | | 99,143 | 112,877 | 79,429 |
| 衛生費 | 32,827 | | | | | | 32,827 | 71,521 |
| 労働費 | 3,670 | | | | | 3,670 | | 4,322 |
| 農林水産業費 | 404,397 | | 48,733 | 480 | 114,100 | 24,786 | 216,298 | 489,401 |
| 商工費 | 13,590 | | | | | 11,923 | 1,667 | 21 |
| 土木費 | 468,366 | | 22,813 | | 151,100 | 225,680 | 68,773 | 258,535 |
| 消防費 | 231,806 | | | | 199,100 | 32,028 | 678 | 153,681 |
| 教育費 | 196,290 | | 86,968 | | | 11,899 | 97,423 | 74,033 |
| 諸支出金 | | | | | | | | |
| 2 災害復旧費 | 292,513 | 67,879 | 145,402 | 1,290 | 56,400 | 9,817 | 11,725 | 124,784 |
| (1) 補助事業費 | 292,513 | 67,879 | 145,402 | 1,290 | 56,400 | 9,817 | 11,725 | 122,100 |
| 農林水産施設 | 178,575 | | 145,402 | 1,290 | 19,500 | | 12,383 | 93,259 |
| 土木施設 | 113,938 | 67,879 | | | 36,900 | | 9,159 | 28,841 |
| その他施設 | | | | | | | | |
| (2) 単独事業費 | | | | | | | | 2,684 |
| 農林水産施設 | | | | | | | | |
| 土木施設 | | | | | | | | 133 |
| その他施設 | | | | | | | | 2,551 |
| 3 失業対策事業費 | | | | | | | | |
| 投資的経費合計 | 3,705,818 | 526,608 | 616,414 | 1,770 | 1,295,800 | 523,063 | 742,163 | 5,624,972 |

第11表 普通建設事業一覧表（単年度予算額が50,000千円を超えるもの）

（単位：千円）

| 事業名 | 予算額 A | 決算額 B | 対予算額 比率 B/A | 翌年度 繰越額 | 前年度 決算額 C | 対前年度 比率 B/C |
|------------------------|---------|---------|-------------------|------------|--------------|-------------------|
| 漁業交流施設整備事業費 | 291,760 | 268,636 | 92.1% | 0 | 140,819 | 190.8% |
| 保育所民営化推進事業費 | 215,147 | 210,863 | 98.0% | 0 | 5,749 | 3667.8% |
| 市道氷見南インター線道路改良 事業費 | 197,020 | 120,544 | 61.2% | 76,456 | 41,624 | 289.6% |
| 市南部地区浸水対策事業費 | 172,800 | 90,026 | 52.1% | 81,697 | 27,877 | 322.9% |
| 国営総合かんがい排水事業費負 担金 | 160,534 | 160,534 | 100.0% | 0 | 211,035 | 76.1% |
| 都市再生整備計画事業費 | 149,200 | 5,833 | 3.9% | 143,171 | 9,184 | 63.5% |
| 小学校施設非構造部材耐震化推 進事業費 | 111,200 | 0 | 0.0% | 111,200 | 0 | - |

※表中の決算額は繰越事業に係る額を除く。

③ その他の経費

その他の経費の決算額は、8,289,924千円で、前年度（8,696,808千円）に比べ406,884千円、4.7%の減となった。

物件費の決算額は、2,285,048千円で、前年度（2,012,229千円）に比べ272,819千円、13.6%の増となった。主な要因として、旧市庁舎解体事業費で120,245千円の増などが挙げられる。

維持補修費の決算額は、242,950千円で、前年度（165,637千円）に比べ77,313千円、46.7%の増となった。主な要因は、除雪対策事業費60,034千円の増などである。

補助費等の決算額は、1,743,852千円で、前年度（2,012,562千円）に比べ268,710千円、13.4%の減となった。主な要因としては、高岡地区広域圏事務組合分担金の270,792千円の減などが挙げられる。

積立金の決算額は、380,847千円で、前年度（912,583千円）に比べ531,736千円、58.3%の減となった。主な要因としては、ふるさとづくり基金への積立の360,334千円の減（地域の元気臨時交付金352,010千円積立の減）、減債基金で149,974千円の減、財

政調整基金で20,220千円の減などが挙げられる。

投資及び出資金の決算額は、291,829千円で、前年度(352,995千円)に比べ61,166千円、17.3%の減となった。要因としては、病院事業会計への出資金が48,894千円の減となったほか、並行在来線対策事業費での10,000千円の出資が皆減となったためである。

貸付金の決算額は、706,200千円で、前年度(706,200千円)に比べ同額で増減なしであった。

繰出金の決算額は2,639,198千円で、前年度(2,534,602円)に比べ104,596千円、4.1%の増となった。主な要因は、国民健康保険特別会計繰出金で40,817千円の増、後期高齢者医療事業特別会計繰出金で24,186千円の増などによるものなどである。

④ 性質別歳出決算額の構成比の推移

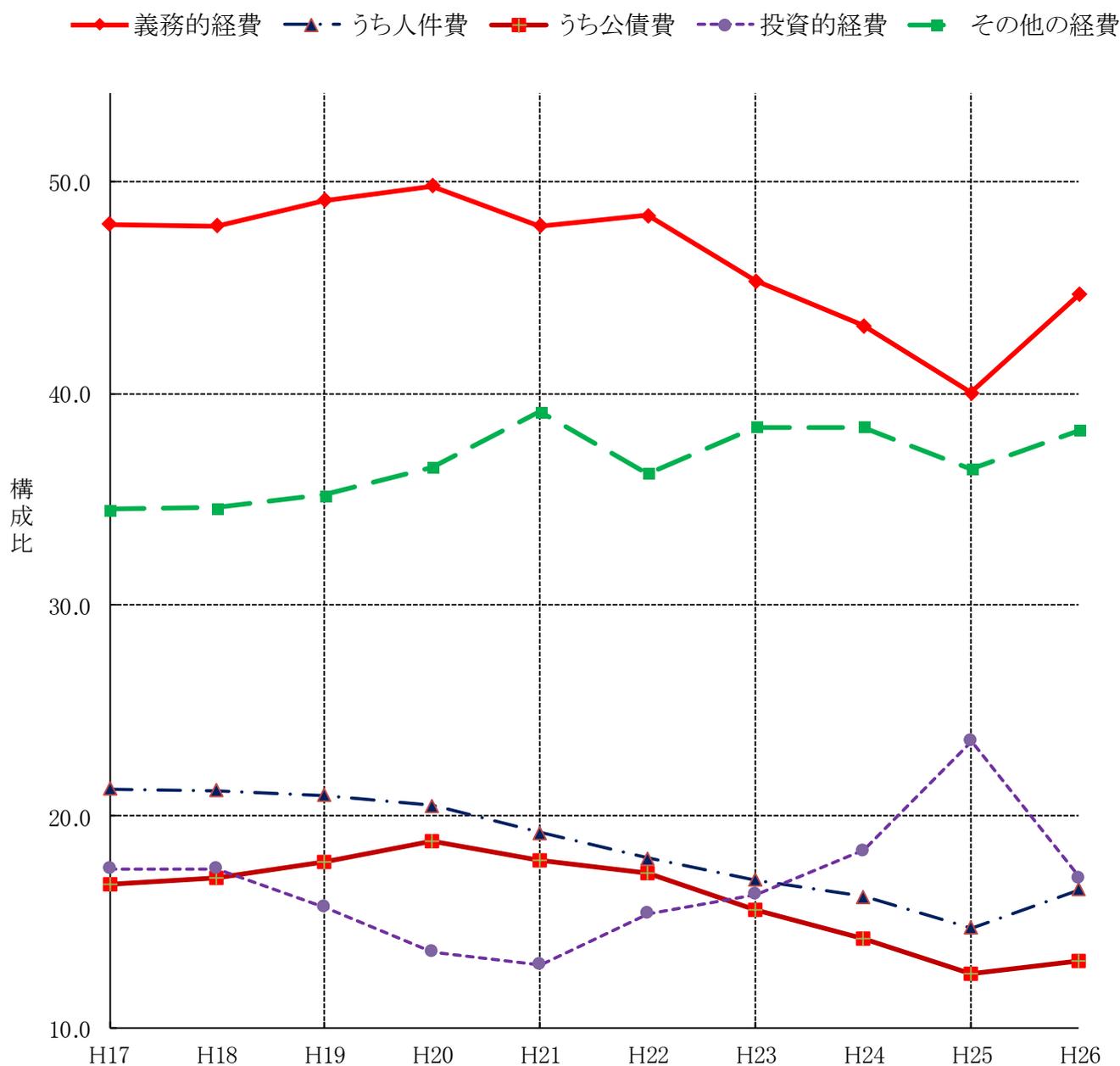
性質別歳出決算額の構成比の推移は、第7図のとおりである。

平成26年度は例年にはない特殊要因として、普通建設事業費では市道氷見南インター線道路改良事業費や漁業交流施設整備事業費、保育所民営化推進事業費、消防救急無線デジタル化事業費などが挙げられ、その他の経費では、旧市庁舎解体事業費、除雪対策事業費などが上げられる。第7図を見ると、特に投資的経費の増減に影響が顕著に現われている。この特殊要因を除いた構成比は、義務的経費47.4%(前年度44.8%)、投資的経費14.0%(前年度15.3%)、その他の経費38.6%(前年度39.9%)となる。

義務的経費の比率は、平成6年度以降上昇傾向にあり、平成17年度は公債費が償還の谷間に入ったためいったん下がったが、平成20年度の償還のピークに向かって再び増加してきた。償還のピークを過ぎ、市債の新規発行を抑制していることから、今後は公債費においては減少傾向が続くことが想定される。人件費においては職員数の削減等で職員給が減少しており、構成比においても減少傾向が続いている。ただし、平成26年度においては、前年度と比べると、投資的経費が大幅に減となったため、構成比において、他の経費の構成比が増となっている。一方、投資的経費の比率は、財政健全化緊急プログラムが策定された平成15年度以降は20%台を下回り減少している。しかし、平成21年度以降においては、国の補正予算に係る交付金事業等の増加、小中学校改築事業や小中学校耐震化事業、市庁舎移転整備事業などの大型事業により、構成比は増加している。その他の経費では、物件費や維持補修費において適正化を図っているものの、介護保険特別会計を初め各特別・企業会計への繰出金の増や、広域圏ごみ処理場整備を行う高岡地区広域圏事務組合への分担金の増などにより増加傾向にある。

単位：%

第7図 性質別歳出決算額の構成比の推移



| 区分 | H17 | H18 | H19 | H20 | H21 | H22 | H23 | H24 | H25 | H26 |
|--------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 義務的経費 | 48.0 | 47.9 | 49.1 | 49.8 | 47.9 | 48.4 | 45.3 | 43.2 | 40.0 | 44.7 |
| うち人件費 | 21.3 | 21.2 | 21.0 | 20.5 | 19.2 | 18.0 | 17.0 | 16.2 | 14.7 | 16.5 |
| うち公債費 | 16.8 | 17.1 | 17.8 | 18.8 | 17.9 | 17.3 | 15.6 | 14.2 | 12.5 | 13.1 |
| 投資的経費 | 17.5 | 17.5 | 15.7 | 13.6 | 13.0 | 15.4 | 16.3 | 18.4 | 23.6 | 17.1 |
| その他の経費 | 34.5 | 34.6 | 35.2 | 36.5 | 39.1 | 36.2 | 38.4 | 38.4 | 36.4 | 38.2 |

平成26年度

普通会計決算の概況

「普通会計」とは、公営事業会計以外の会計を総合してひとつにまとめたものをいい、地方財政状況調査の決算統計上統一的に用いられている概念上の会計である。本市の平成26年度決算の場合は、一般会計及び育英資金特別会計をまとめたものである。その普通会計の財政指標などを県内他市や全国類似団体(人口と産業構造による分類別。平成16年度まではⅡ-2、平成17年度以降はⅡ-1)と比較して、現在の本市の財政状況を明らかにする。

1 経常収支比率

地方公共団体は、変化する社会経済や新たな行政需要に対応するため財政構造の弾力性を確保しなければならない。この財政構造の弾力性を判断する指標のひとつとして、一般的に経常収支比率が用いられる。経常収支比率とは、経常的経費に充当された一般財源の経常一般財源総額に占める割合である。

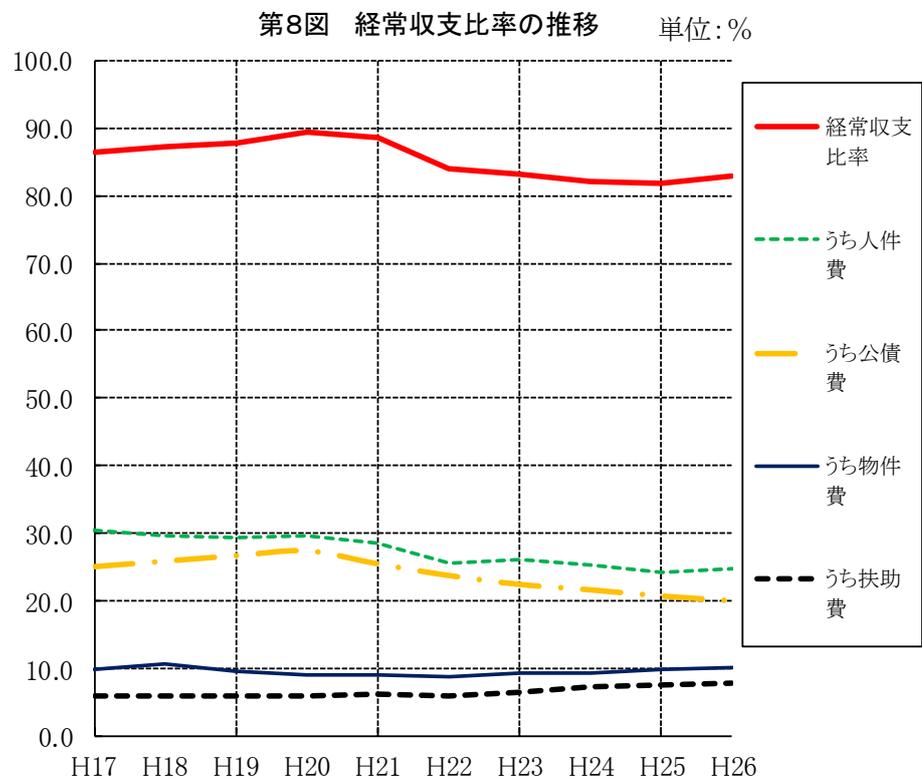
これは、地方税、普通交付税を中心とする経常的な収入である一般財源が、人件費、扶助費、公債費などをはじめとする容易に縮減することのできない経常的経費にどの程度充当されているかによって財政構造の弾力性を判断しようとするものであり、一般的には、都市では75%が妥当で、80%を上回ると財政構造の弾力性が失いつつあるとされている。

本市の経常収支比率の推移は、第8図のとおりである。

平成15年度以降、経常収支比率は悪化が続いていたが、公債費の償還がピークを迎えた平成20年度に経常収支比率もピークとなり、公債費が減少に転じてからは数値

の改善が見られる。一般財源においては、平成26年度は市税で前年度比約9,333千円の増、地方交付税及び臨時財政対策債で前年比約598,014千円の減となるなど、総じて1,833,399千円の減額となった。

充当経費別では、人件費が平成6年度の39.2%をピークに徐々に減少しつづけ、平成15年度に



| 区分 | H17 | H18 | H19 | H20 | H21 | H22 | H23 | H24 | H25 | H26 |
|--------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 経常収支比率 | 86.4 | 87.3 | 87.8 | 89.4 | 88.6 | 83.9 | 83.3 | 82.2 | 81.9 | 82.8 |
| うち人件費 | 30.3 | 29.6 | 29.3 | 29.6 | 28.5 | 25.5 | 26.2 | 25.3 | 24.2 | 24.8 |
| うち公債費 | 25.1 | 25.9 | 26.7 | 27.4 | 25.5 | 23.8 | 22.5 | 21.7 | 20.8 | 20.1 |
| うち物件費 | 9.8 | 10.5 | 9.6 | 9.1 | 8.9 | 8.8 | 9.2 | 9.2 | 9.8 | 10.2 |
| うち扶助費 | 5.9 | 5.8 | 5.8 | 5.9 | 6.1 | 6.0 | 6.4 | 7.1 | 7.6 | 7.8 |

は職員給与費などの大幅な削減を行った結果一気に減少した。その後は、保育所費の人件費等に充当されていた保育所運営費負担金の一般財源化などの増加要因もあったが、人員の削減等による人件費抑制の取り組みを進めており、比率は減少傾向が続いている。公債費については、平成20年度の公債費償還額のピークを過ぎたこと、借入抑制などにより減少している。

第12表は、本市の経常収支比率を県内各市及び全国類似団体と比較したものである。本市の経常収支比率は、単独給与カットを行った平成15年度以降各市平均を上回り、県内でも上位を保っていたが、平成20年度、平成21年度は公債費や特別会計への繰出金の増加や、普通交付税の減少などにより各市平均を下回った。平成22年度以降においては、人件費、公債費の減少などにより各市平均を上回ったものとなった。今後は公営企業への繰出金、高岡地区広域圏事務組合への分担金などが高い水準で推移することが見込まれ、経費の抑制に向けてより一層の努力が必要である。

第12表 経常収支比率の状況

(単位：%)

| 年度 区分 | H16 | H17 | H18 | H19 | H20 | H21 | H22 | H23 | H24 | H25 | H26 |
|------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 富山市 | 80.8 | 86.5 | 85.4 | 91.5 | 91.0 | 89.4 | 87.1 | 89.6 | 90.0 | 89.5 | 90.0 |
| 高岡市 | 87.0 | 86.6 | 86.9 | 89.0 | 88.5 | 87.8 | 83.4 | 84.6 | 89.2 | 87.3 | 85.9 |
| 魚津市 | 88.3 | 88.9 | 87.6 | 91.3 | 89.9 | 91.7 | 87.5 | 89.5 | 88.8 | 86.9 | 90.2 |
| 滑川市 | 86.8 | 88.4 | 87.8 | 91.9 | 85.8 | 83.4 | 81.9 | 83.9 | 82.8 | 80.0 | 86.1 |
| 黒部市 | 81.8 | 80.0 | 84.8 | 90.1 | 85.3 | 84.4 | 80.9 | 83.6 | 81.5 | 82.6 | 80.7 |
| 砺波市 | 88.9 | 89.2 | 89.3 | 90.5 | 89.3 | 87.2 | 83.6 | 82.9 | 84.0 | 82.1 | 83.3 |
| 小矢部市 | 91.1 | 91.4 | 91.4 | 91.7 | 90.1 | 87.2 | 85.6 | 85.7 | 85.7 | 85.4 | 85.6 |
| 南砺市 | 89.9 | 91.9 | 92.0 | 91.0 | 86.7 | 82.9 | 80.5 | 78.2 | 84.4 | 77.3 | 81.4 |
| 射水市 | 84.8 | 86.4 | 86.4 | 86.8 | 88.9 | 89.3 | 89.8 | 87.0 | 87.9 | 88.6 | 88.0 |
| 氷見市 | 85.6 | 86.4 | 87.3 | 87.8 | 89.4 | 88.6 | 83.9 | 83.3 | 82.2 | 81.9 | 82.8 |
| 県内各市単純平均 | 86.5 | 87.6 | 87.9 | 90.2 | 88.5 | 87.2 | 84.4 | 84.8 | 85.7 | 84.2 | 85.4 |
| 全国類似団体 | 86.3 | 88.6 | 92.1 | 93.5 | 93.0 | 91.8 | 89.2 | 89.6 | 90.2 | 89.6 | 未定 |

※上記数値は、経常一般財源に臨時財政対策債、減税補てん債を含む数値である。

※最新年度の数値は速報値である。以下、第20表まで同じ。

※平成16年度には砺波市及び南砺市、17年度には富山市、高岡市、射水市及び黒部市が合併により新市として誕生しているが、富山市を除き、合併の年度における決算は合併前の団体における当該年度決算を合算したものである。また、富山市の17年度における決算は合併前の団体における16年度出納整理期間中の決算を合算したものである。以下、第16表まで及び第18表において同じ。

※表中及び第13表中「射水市」は、平成16年度以前は「新湊市」と読み替える。

平成26年度

一般会計等及び
公営企業決算の概況

平成21年4月1日から全面施行された「地方公共団体の財政の健全化に関する法律」(財政健全化法)は、地方公共団体の財政の健全性に関する比率の公表を義務付け、その比率に応じて、地方公共団体が財政の早期健全化及び再生並びに公営企業の経営健全化を図るための計画を策定し、当該計画の実施の促進を図るための行財政上の措置を講ずるために制定されたものである(比率の公表に関する規定は、平成20年から施行されており、平成19年度決算に基づく比率から公表されている)。

従来の「地方財政再建促進特別措置法(財政再建法)」との違いは、算定指標の公表及び早期健全化基準の設定により、早期是正機能が不十分であった旧制度を見直し、財政再建団体となることを未然に防ぐための財政規律を促すところにある。

1 一般会計等の健全化判断比率

「一般会計等」とは、財政健全化法に規定される健全化判断比率算定の基礎となる概念上の会計であり、公営事業会計以外の会計を総合し重複を控除してひとつにまとめたものである。決算統計における「普通会計」が対象とする会計の範囲に相当するものであり、本市の平成26年度決算の場合是一般会計及び育英資金特別会計をまとめたものである。この一般会計等の健全化判断比率を県内他市や全国類似団体と比較して、現在の本市の財政状況を解説していく。

(1) 実質赤字比率

実質赤字比率は、一般会計等の実質赤字額が標準財政規模に占める割合を表すものである。本市では下表のとおり、一般会計等の実質収支は758,369千円の黒字であり、実質赤字額はない。

例年、財政調整基金をはじめとする各基金を取り崩し、年度内の財源不足を補うことにより、実質収支の黒字を保っていたところであるが、近年においては、財政調整基金繰入金を除いても黒字が保てる状況となった。今後も引き続き、単年度で収支均衡を達成できるような財務体質に改善に努める。

本市及び県内各市の状況は、第14表に示すとおりであるが、県内のいずれの市においても実質収支は黒字であり、赤字は発生していない。なお、本市の早期健全化基準は12.95%、財政再生基準は20%である。

第13表
実質赤字比率の状況

| 年度 区分 | H25 | H26 |
|----------|-----|-----|
| 富山市 | - | - |
| 高岡市 | - | - |
| 魚津市 | - | - |
| 滑川市 | - | - |
| 黒部市 | - | - |
| 砺波市 | - | - |
| 小矢部市 | - | - |
| 南砺市 | - | - |
| 射水市 | - | - |
| 氷見市 | - | - |

第14表
一般会計等の実質収支の状況

(単位:千円)

| 会計 | 歳入 A | 歳出 B | 形式収支 C (A-B) | 翌年度に繰越 すべき財源D | 実質収支 C-D |
|-------------|------------|------------|-----------------|------------------|-------------|
| 一般会計 | 22,749,399 | 21,679,347 | 1,070,052 | 314,659 | 755,393 |
| 育英資金特別会計 | 13,442 | 10,466 | 2,976 | 0 | 2,976 |
| 純計調整 | -6 | -6 | | | |
| 一般会計等(普通会計) | 22,762,835 | 21,689,807 | 1,073,028 | 314,659 | 758,369 |

(2) 連結実質赤字比率

連結実質赤字比率は、公営企業会計も含めた全会計を連結しての実質的な赤字額が標準財政規模に占める割合を表すものである。具体的には、一般会計及び各特別会計・公営企業会計の実質赤字額または資金不足額の合計から、実質黒字額又は資金剰余額を控除した額を標準財政規模で割ったものである。

本市においては、下表のとおり全ての会計で実質黒字または資金剰余が生じており、連結実質収支は2,461,026千円の黒字であり、連結実質赤字比率はない。

本市及び県内各市の状況は、第16表に示すとおりであるが、県内のいずれの市においても連結実質収支も黒字であり、赤字は発生していない。なお、本市の早期健全化基準は17.95%、財政再生基準は30%である。

第15表
連結実質赤字比率の状況

| 区分 | 年度 | |
|------|-----|-----|
| | H25 | H26 |
| 富山市 | - | - |
| 高岡市 | - | - |
| 魚津市 | - | - |
| 滑川市 | - | - |
| 黒部市 | - | - |
| 砺波市 | - | - |
| 小矢部市 | - | - |
| 南砺市 | - | - |
| 射水市 | - | - |
| 氷見市 | - | - |

第16表
連結実質収支の状況

(単位:千円)

| 会計 | | 歳入/ 流動資産等 A | 歳出/ 流動負債等 B | 翌年度繰越財源/ 赤字企業債 C | 解消可能 資金不足額 D | 実質収支額/ 資金不足・剰余額 A-B-C+D |
|---------------------------------|-------------------------|-------------------|-------------------|------------------------|--------------------|-------------------------------|
| 一般会計 | | 22,749,399 | 21,679,347 | 314,659 | / | 755,393 |
| 公営 企業 以外 の 特別 会計 | 育英資金特別会計 | 13,442 | 10,466 | 0 | | 2,976 |
| | 国民健康保険特別会計 | 5,481,833 | 5,363,949 | 0 | | 117,884 |
| | 介護保険特別会計 保 険事業勘定 | 5,585,502 | 5,461,908 | 0 | | 123,594 |
| | 介護保険特別会計 介 護サービス事業勘定 | 30,557 | 30,557 | 0 | | 0 |
| | 後期高齢者医療事業特 別会計 | 623,189 | 621,147 | 0 | | 2,042 |
| 公営 企業 の 特別 会計 | 水道事業会計 | 1,576,335 | 121,925 | 0 | - | 1,454,410 |
| | 病院事業会計 | 363,439 | 552,147 | 303,670 | 406,920 | 0 |
| | 下水道特別会計 | 1,543,305 | 1,538,578 | 0 | - | 4,727 |
| 連結実質収支 | | | | | | 2,461,026 |

(3) 実質公債費比率

実質公債費比率は、従来の起債制限比率では考慮されていなかった特別・企業会計の企業債償還に充てる繰入金や加入する一部事務組合の地方債償還に充てる負担金、満期一括償還地方債の年度割償還相当額、債務負担行為のうちの元利補給など公債費に準じるものも算定に加えた実質的な公債費に費やした一般財源の額が標準財政規模に占める割合を表すものである。

平成18年度から地方債の発行が原則協議制となるにあたって導入された指標で、過去3ヵ年平均の実質公債費比率が18%以上の場合は従来通り国等の許可が必要となり、公債費負担適正化計画の策定が求められ、さらに25%、35%を超えると一定の起債が制限されることになる。平成20年度からは財政健全化法の一指標として組み込まれ、25%が早期健全化基準、35%が財政再生基準となっている。

本市及び県内各市の状況は第17表に示すとおりである。本市の比率(3ヵ年平均)は県内では高い水準にあるが、平成20年度の公債費のピークを過ぎ公債費が減少していることから、今後の比率はさらに改善していく見込である。しかしながら、緊急防災・減災事業債の多額の発行を行ったことにより、公債費は高い水準で推移することなどが見込まれるため、今後も引き続き、公営企業も含めた市全体の市債の発行の見直しを行い、実質公債費比率を改善させる必要がある。

第17表 実質公債費比率(3ヵ年平均)の状況 (単位:%)

| 年度 区分 | H24 | H25 | H26 |
|------------|-------------|-------------|-------------|
| 富山市 | 13.9 | 13.8 | 13.5 |
| 高岡市 | 16.0 | 15.5 | 15.1 |
| 魚津市 | 16.6 | 15.4 | 14.6 |
| 滑川市 | 13.7 | 12.5 | 11.4 |
| 黒部市 | 17.7 | 16.8 | 15.9 |
| 砺波市 | 17.2 | 15.7 | 13.9 |
| 小矢部市 | 17.2 | 16.0 | 14.7 |
| 南砺市 | 10.1 | 8.1 | 7.2 |
| 射水市 | 15.6 | 14.9 | 13.0 |
| 氷見市 | 18.7 | 16.5 | 14.2 |
| 県内各市単純平均 | 15.7 | 14.5 | 13.4 |
| 全国類似団体 | 10.3 | 9.6 | 未定 |

第18表 実質公債費比率の算定方法 (単位:千円)

| 項目 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 |
|--------------------|------------|------------|------------|
| 公債費充当一般財源等額 | 2,949,159 | 2,768,727 | 2,641,148 |
| 満期一括償還地方債年度割相当額 | 0 | 0 | 0 |
| 企業債償還財源算入繰入額 | 1,018,218 | 1,021,447 | 1,002,920 |
| 一部事務組合地方債償還財源負担額 | 1,505 | 538 | 17,263 |
| 公債費に準じる債務負担行為に係るもの | 249,369 | 210,331 | 165,024 |
| 一時借入金利子(繰替運用額を除く) | 0 | 0 | 0 |
| 公債費及び準公債費充当一般財源額 A | 4,218,251 | 4,001,043 | 3,826,355 |
| 基準財政需要額算入公債費等の額 B | 2,530,867 | 2,524,669 | 2,600,612 |
| C (A - B) | 1,687,384 | 1,476,374 | 1,225,743 |
| 標準財政規模 D | 12,865,848 | 12,959,364 | 12,705,480 |
| E (D - B) | 10,334,981 | 10,434,695 | 10,104,868 |
| 実質公債費比率(単年度) C/E | 16.32% | 14.14% | 12.13% |

(4) 将来負担比率

将来負担比率は、一般会計等の市債現在高に加え、特別・企業会計の地方債償還に今後充てるべき繰入金の見込額や加入する一部事務組合の地方債償還に今後充てるべき負担金の見込額、債務負担行為のうちの元金補給などの公債費に準じるものの残高といった実質的に公債費に準じるものの残高のほか、退職手当負担見込額や損失補償契約等に伴って市が負う可能性があるとして算定された債務など将来市が負担しうる額を算定し、そこから交付税措置された分や充当可能な基金などを控除した額が標準財政規模に占める割合を表すものである。具体的には、下表のとおりである。また、本市及び県内各市の状況は、第19表に示すとおりである。早期健全化基準（350%）には達していないが、県内で6番目に高い比率となったものの、依然として将来負担の水準が高いことがわかる。そのため、市債の残高等について身の丈に応じた額に抑えていく必要がある。

第19表 将来負担比率の状況 (単位:%)

| 年度 区分 | H23 | H24 | H25 | H26 |
|------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 富山市 | 181.7 | 159.1 | 141.7 | 130.4 |
| 高岡市 | 171.7 | 173.1 | 174.1 | 175.1 |
| 魚津市 | 145.1 | 135.5 | 127.1 | 123.6 |
| 滑川市 | 70.8 | 50.3 | 45.3 | 51.4 |
| 黒部市 | 113.7 | 96.1 | 76.9 | 99.3 |
| 砺波市 | 100.4 | 78.3 | 60.9 | 67.8 |
| 小矢部市 | 161.1 | 151.5 | 178.2 | 199.9 |
| 南砺市 | 2.9 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 射水市 | 147.4 | 128.1 | 122.1 | 109.0 |
| 氷見市 | 157.0 | 129.9 | 117.9 | 106.5 |
| 県内各市単純平均 | 125.2 | 110.2 | 104.4 | 106.3 |

① 市債現在高

市債現在高の推移は34ページ付表2のとおりである。平成26年度末の一般会計等市債現在高は24,672,373千円で、前年度末(25,108,483千円)に比べ436,110千円、1.7%の減、市債残高が過去15年間で最高となった平成14年度末との対比で70.8%まで減少した。なお、公営企業(下水道含む)において償還する企業債も含めると平成26年度末では43,483,697千円(対前年度末比4.2%減)となり、平成14年度末との対比では65.1%となっている。

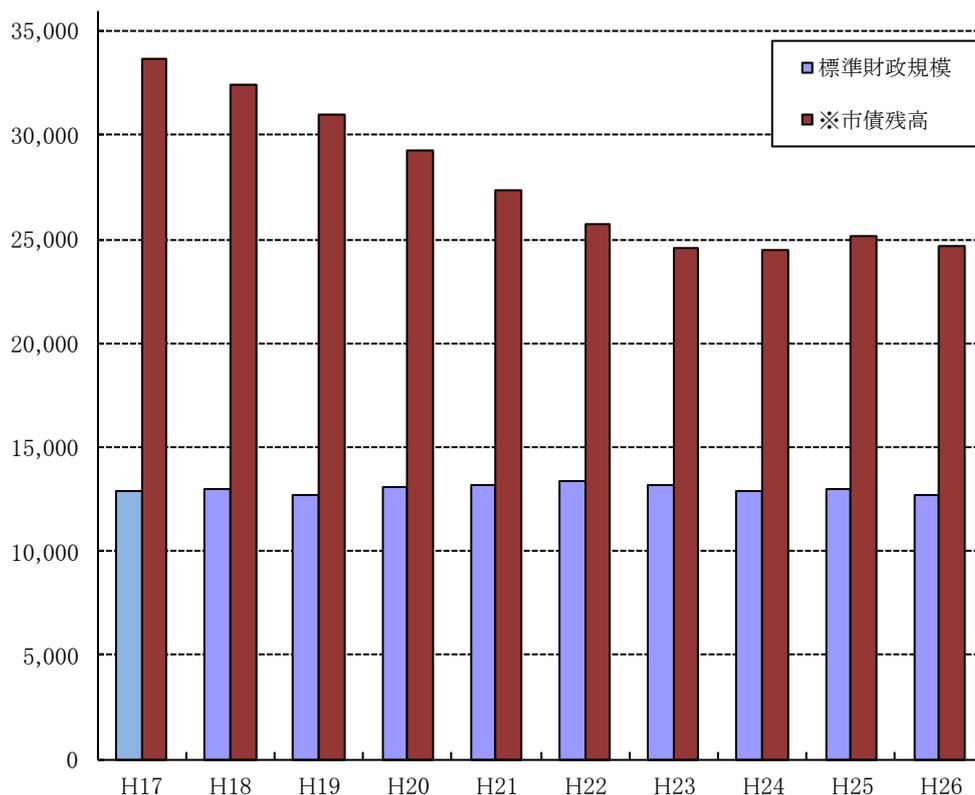
一般会計等市債現在高と標準財政規模を比較し、その推移を示したものが第9図である。市債現在高の標準財政規模に対する割合は平成14年度のピークで2.57倍に達したが、平成15年度からの行財政健全化緊急プログラムの市債発行額抑制により減少し、平成26年度末では1.94倍となっている。

第20表 将来負担比率の算定方法 (単位:千円)

| 項目 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 |
|-------------------|------------|------------|------------|
| 市債現在高 | 24,461,991 | 25,108,483 | 24,672,373 |
| 債務負担行為に基づく支出予定額 | 744,760 | 509,589 | 323,996 |
| 公営企業債等繰入見込額 | 11,906,802 | 10,354,933 | 9,357,718 |
| 組合等負担等見込額 | 183,633 | 257,193 | 499,955 |
| 退職手当負担見込額 | 6,245,619 | 5,986,110 | 5,467,339 |
| 土地開発公社 | 0 | 0 | 0 |
| 損失補償等対象法人 | 0 | 0 | 0 |
| 設立法人の負債額等負担見込額 | 0 | 0 | 0 |
| 連結実質赤字額 | 0 | 0 | 0 |
| 組合等連結実質赤字額負担見込額 | 0 | 0 | 0 |
| 将来負担額 A | 43,542,805 | 42,216,308 | 40,321,381 |
| 充当可能基金 | 4,991,141 | 5,431,831 | 5,488,267 |
| 充当可能特定歳入 | 564,001 | 483,219 | 438,700 |
| 基準財政需要額算入見込額 | 24,558,739 | 23,989,642 | 23,626,187 |
| 充当可能財源等 B | 30,113,881 | 29,904,692 | 29,553,154 |
| E (A - B) | 13,428,924 | 12,311,616 | 10,768,227 |
| 標準財政規模 C | 12,865,848 | 12,959,364 | 12,705,480 |
| 基準財政需要額算入公債費等の額 D | 2,530,867 | 2,524,669 | 2,600,612 |
| F (C - D) | 10,334,981 | 10,434,695 | 10,104,868 |
| 将来負担比率 E/F | 129.9 | 117.9 | 106.5 |

第9図 市債現在高（普通会計）と標準財政規模の推移

単位: 百万円



| 区分 | H17 | H18 | H19 | H20 | H21 | H22 | H23 | H24 | H25 | H26 |
|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 標準財政規模 | 12,936 | 12,981 | 12,737 | 13,106 | 13,183 | 13,395 | 13,137 | 12,866 | 12,959 | 12,705 |
| ※市債残高 | 33,634 | 32,456 | 31,001 | 29,230 | 27,399 | 25,765 | 24,551 | 24,462 | 25,108 | 24,672 |

※H18以前は普通会計の市債残高であるが、算定上、一般会計等の市債残高と差異はない。

② 債務負担行為額

地方公共団体は将来の支出を約束するものとして債務負担行為を行うことができるが、この債務負担行為には、複数年度にわたる建設工事や土地購入等のように翌年度以降の経費支出が予定されているものと、債務保証や損失補償のように債務不履行等一定の事実が発生したときに支出されるものがある。

これらのうち将来負担比率に算入されるものは、元金補給や国営土地改良事業費負担金など実質的に公債費と同等にみなされるもの（準公債費債務負担行為）及び債務保証や損失補償などである。準公債費債務負担行為についてはその将来負担見込額全額が算入されている。債務保証や損失補償に基づくものについてはその損失補償等の対象となる法人等の財務状況に応じて市が将来負うであろう債務を算定し、「設立法人の負債額等負担見込額」として算入される。本市の場合は氷見市土地開発公社及び氷見市土地改良区に対して損失補償等を行っているが、いずれもその財務状況等を勘案して算入される額はない。

債務負担行為に基づく翌年度以降の支出予定額は、35ページ付表3のとおりである。平成26年度末の翌年度以降支出予定額は1,636,072千円で前年度末（1,757,205千円）に比べ121,133千円、6.9%の減となり、これは農林水産関係の過去の国営土地改良事業に対する負担金や社会福祉関係施設への元利補給金などの減少によるものである。

③ 積立金現在高

地方公共団体は、財政の健全な運営を図るため、将来の財政需要に備えて積み立てを行っている。本市の積立金現在高は35ページ付表4のとおりである。一般会計等の平成26年度末では4,595,912千円で、前年度末(4,968,345千円)に比べ372,433千円、7.5%の減となった。内訳は、財政調整基金の平成26年度の積立額は301,545千円(法定積立300,084千円、利子積立1,461千円)となり、取崩し額が98,690千円であったことから残高は2,292,801千円となった。減債基金の積立額は719千円(利子積立719千円)となり、取り崩しが100,000千円であったことから残高は1,007,364千円となった。その他特定目的基金は、積立額81,579千円に対し、各事業費への充当等により557,586千円の取り崩しがあつたため、残高は1,295,747千円と前年度末(1,771,754千円)に比べ476,007千円の減となった。その他特定目的基金のうち、ふるさとづくり基金においては、昨年度の国の補正予算で創設された地域の元気臨時交付金352,010千円が今年度で事業費充当を行ったため取り崩しを行った。

将来負担比率に充当可能基金として算入されるものは、これらの一般会計等の積立金に、国民健康保険給付費支払準備基金691,606千円、介護給付費準備基金392,089千円を加え、他会計への貸付金191,340千円を控除した額である。

④ その他の将来負担見込額

「公営企業債等繰入見込額」は、特別・企業会計ごとの元利償還金に対する実質公債費比率算定上の準公債費算入繰入金割合の過去3ヵ年平均値に公営企業債等残高を乗じたものである。公営企業債等の現在高は34ページ付表2のとおりであるが、準公債費算入繰入金割合は水道事業が1.0%で繰入見込額は93,831千円、病院事業が34.5%で3,227,895千円、下水道事業が64.5%で6,035,992千円となっている。

「退職手当負担見込額」は、決算年度末日において全職員が退職した場合に一般会計等において負担が見込まれるものとして算定した理論上の額である。本市の場合は退職手当の支給業務を一部事務組合において処理しているため、具体的には支払うべき退職手当の支給額から一部事務組合に対する負担金の過不足を加除して算出しているが、退職手当の支給額が5,467,339千円、一部事務組合に対する負担金の不足額が1,675,567千円となっている。

「組合等負担等見込額」は、本市が加入する一部事務組合が発行する地方債に対して本市が負担すべき見込み額であるが、現在高岡地区広域圏事務組合において広域ごみ処理施設の建設計画が進められており、平成23年度より負担額が発生している。

「連結実質赤字額」は、連結実質収支が赤字となった場合に将来的に解消すべきものとしてその額が算入されるものであるが、先述のとおり該当はない。

「組合等連結実質赤字額負担見込額」は、一部事務組合で赤字が生じた場合にその解消のために本市が負担すべき見込額であるが、これについても赤字が生じた一部事務組合はない。

2 公営企業の資金不足比率

「公営企業」とは、財政健全化法上では、地方公営企業法の全部または一部を適用する企業（法適用企業）と、それ以外で地方財政法第6条に規定する企業（法非適用企業）とされている。本市の場合、前者に水道事業及び病院事業が該当し、後者に下水道事業が該当する。

財政健全化法上の施行前までは一般会計を中心とする普通会計に焦点を当てて自治体の財政の健全化を比較してきた。しかしながら、一般会計等が健全であっても、公営企業が多額の負債を抱えていてはその不良債務の解消に多額の公費を支出しなければならない場合などもあり、やがては自治体の財政の健全化を妨げる要因となりかねない。特に昨今では、医師不足等により公立病院が多額の赤字を出し、自治体の財政を悪化させていることは有名である。そこで、財政健全化法では公営企業においても資金不足比率を算定して公表し、一定の基準に達する場合には経営の健全化を図るための計画を策定する制度を設けている。

各公営企業の資金不足・剰余額は27ページの連結実質赤字比率で掲載しているが、資金不足を生じた公営企業の資金不足額の事業の規模に対する割合が資金不足比率となり、20%が経営健全化基準となっている。なお、事業の規模は、法適用企業においては営業収益の額から受託工事収益の額を控除した額、法非適用企業においてはこれに相当する額となる。

昨年度に引き続き、平成26年度決算においても公営企業に資金不足は発生していない。ただし、病院事業会計において、市民病院の公設民営化に伴う職員の退職手当の財源とするために発行した退職手当債（平

第21表 公営企業等の資金不足比率 (単位:千円)

| 公営企業 | | 資金不足額 A | 事業の規模 B | 資金不足比率 A/B |
|------|---------|------------|------------|---------------|
| 法適用 | 水道事業会計 | - | 1,191,763 | - |
| | 病院事業会計 | - | 5,341,108 | - |
| 法非適用 | 下水道特別会計 | - | 633,273 | - |

成26年度末残高303,670千円)は、資金不足額の算定上、控除される取扱いとなっており、資金不足の指標には現われてこないが、こちらの償還にも取り組んでいかなければならない。今後は、金沢医科大学とともに市民から信頼される病院づくりを進めると同時に、債務の解消にも取り組んでいかなければならない。

下水道事業においても資金不足は発生していないが、これは不足する資金を一般会計から繰り出しているためであり、一般会計からの繰出金は年次減少してはいるものの、平成26年度で772,267千円となる(33ページ付表1参照)。現状では、地方公営企業の大原則である経営に伴う収入をもって経費に充てるという独立採算の原則の達成には程遠く、平成23年度に利用料金の引き上げを行ったところであるが、更なる健全化を推進する必要がある。

付表1 平成26年度氷見市会計別歳入歳出決算額調

(単位:千円)

| 会計別 | | 予算現額 | 収入済額 | 支出済額 | 差引 | 備考 | |
|------|-----------|------------------------------------|------------------------------------|------------|-------------|---|--------------------------------------|
| 一般会計 | | 24,059,555 | 22,915,181 | 21,845,129 | 1,070,052 | 各会計より 7,962 繰入 各会計へ 3,008,403 繰出 | |
| 特別会計 | 国民健康保険 | 5,578,809 | 5,481,833 | 5,363,949 | 117,884 | 一般会計より 297,996 繰入 病院事業へ 2,700 繰出 | |
| | 育英資金 | 10,794 | 13,442 | 10,466 | 2,976 | 一般会計へ 6 繰出 | |
| | 下水道 | 1,582,008 | 1,543,365 | 1,538,578 | 4,787 | 一般会計より 772,267 繰入 | |
| | 介護 保険 | 保険事業 | 6,237,551 | 5,585,502 | 5,461,908 | 123,594 | 一般会計より 773,076 繰入 |
| | | 介護サ ービス事業 | 32,726 | 30,557 | 30,557 | 0 | 一般会計より 6,471 繰入 |
| | 後期高齢者医療事業 | 631,763 | 623,190 | 621,147 | 2,043 | 一般会計より 175,976 繰入 | |
| | 計 | 14,073,651 | 13,277,889 | 13,026,605 | 251,284 | 一般会計より 2,025,786 繰入 各会計へ 2,706 繰出 | |
| 企業会計 | 水道 事業 | 収益的 収支 | 収入 1,397,917 支出 1,339,289 | 1,426,229 | 1,266,475 | 159,754 | 一般会計より 3,018 繰入 一般会計へ 7,956 繰出 |
| | | 資本的 収支 | 収入 184,952 支出 619,630 | 184,952 | 614,917 | △ 429,965 | 一般会計より 6,734 繰入 |
| | | 小計 | 収入 1,582,869 支出 1,958,919 | 1,611,181 | 1,881,392 | △ 270,211 | 一般会計より 9,752 繰入 一般会計へ 7,956 繰出 |
| | 病院 事業 | 収益的 収支 | 収入 942,121 支出 1,070,875 | 938,253 | 1,078,391 | △ 140,138 | 一般会計より 687,770 繰入 |
| | | 資本的 収支 | 収入 408,058 支出 1,026,839 | 406,056 | 1,023,719 | △ 617,663 | 一般会計より 285,095 繰入 国保会計より 2,700 繰入 |
| | | 小計 | 収入 1,350,179 支出 2,097,714 | 1,344,309 | 2,102,110 | △ 757,801 | 一般会計より 972,865 繰入 国保会計より 2,700 繰入 |
| | 計 | 収入 2,933,048 支出 4,056,633 | 2,955,490 | 3,983,502 | △ 1,028,012 | 各会計より 985,317 繰入 一般会計へ 7,956 繰出 | |
| | 合 計 | 42,189,839 | 39,148,560 | 38,855,236 | 293,324 | ※一般会計及び特別会計の収支は単 純に現金収支を表すが、企業会計の収 支は減価償却費等を含めた損益である。 | |
| | 純 計 | 39,049,304 | 36,129,495 | 35,836,171 | 293,324 | | |

付表2 平成26年度市債残高(各予算年度末現在)

(単位:千円、%)

| 区分 | 平成17年度 | 平成18年度 | 平成19年度 | 平成20年度 | 平成21年度 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | |
|--------------|--------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| 一般 会 計 | 1 普通債 | 24,162,118 | 22,790,982 | 21,259,001 | 19,434,958 | 17,704,578 | 15,646,632 | 14,254,332 | 13,878,665 | 14,480,394 | 13,965,332 |
| | (1) 土木 | 8,896,707 | 8,299,054 | 7,694,460 | 7,062,818 | 6,587,605 | 5,595,339 | 4,916,188 | 4,396,767 | 4,125,834 | 3,760,975 |
| | (2) 農林水産 | 4,360,965 | 4,176,145 | 3,924,481 | 3,656,366 | 3,415,182 | 3,210,467 | 3,039,918 | 2,827,092 | 2,650,824 | 2,471,727 |
| | (3) 教育 | 5,527,324 | 5,143,768 | 4,737,383 | 4,304,529 | 3,997,794 | 3,688,645 | 3,817,970 | 4,391,284 | 4,287,763 | 4,109,049 |
| | (4) 衛生 | 2,148,494 | 2,081,162 | 1,951,316 | 1,748,824 | 1,531,365 | 1,352,924 | 1,156,385 | 992,210 | 845,727 | 712,601 |
| | (5) その他 | 3,228,628 | 3,090,853 | 2,951,361 | 2,662,421 | 2,172,632 | 1,799,257 | 1,323,871 | 1,271,312 | 2,570,246 | 2,910,980 |
| | 2 災害復旧債 | 577,696 | 535,433 | 520,695 | 488,587 | 444,524 | 380,120 | 321,651 | 267,827 | 213,985 | 223,901 |
| | 3 その他 | 8,894,644 | 9,129,226 | 9,220,975 | 9,306,104 | 9,250,109 | 9,738,340 | 9,974,700 | 10,315,499 | 10,414,104 | 10,483,140 |
| | (1) 辺地債 | 2,916,121 | 2,816,853 | 2,747,267 | 2,621,511 | 2,323,746 | 2,013,531 | 1,789,495 | 1,752,511 | 1,582,373 | 1,460,080 |
| | (2) 県貸付金 | 5,233 | 483 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | (3) 減税補てん 債等 | 5,081,742 | 5,447,114 | 5,636,869 | 5,754,080 | 6,077,456 | 6,731,847 | 7,172,595 | 7,590,647 | 7,952,984 | 8,230,838 |
| (4) その他 | 891,548 | 864,776 | 836,839 | 930,513 | 848,907 | 992,962 | 1,012,610 | 972,341 | 878,747 | 792,222 | |
| 等 小計 | 33,634,458 | 32,455,641 | 31,000,671 | 29,229,649 | 27,399,211 | 25,765,092 | 24,550,683 | 24,461,991 | 25,108,483 | 24,672,373 | |
| 対前年度比 | 97.7 | 96.5 | 95.5 | 94.3 | 93.7 | 94.0 | 95.3 | 99.6 | 102.6 | 98.3 | |
| 水道事業会計 | 5,740,466 | 5,499,143 | 5,189,416 | 4,512,519 | 4,254,982 | 4,013,673 | 3,769,053 | 3,564,776 | 3,353,154 | 3,235,564 | |
| 病院事業会計 | 1,798,115 | 1,733,138 | 3,009,646 | 2,894,574 | 2,910,535 | 4,979,589 | 6,544,756 | 6,446,723 | 6,065,752 | 5,379,826 | |
| 下水道事業会計 | 16,748,043 | 16,357,757 | 15,674,396 | 14,845,477 | 13,987,368 | 13,097,015 | 12,265,832 | 11,522,560 | 10,868,722 | 10,195,934 | |
| 合計 | 57,921,082 | 56,045,679 | 54,874,129 | 51,482,219 | 48,552,096 | 47,855,369 | 47,130,324 | 45,996,050 | 45,396,111 | 43,483,697 | |
| 対前年度比 | 97.3 | 96.8 | 97.9 | 93.8 | 94.3 | 98.6 | 98.5 | 97.6 | 98.7 | 95.8 | |

付表3 債務負担行為に基づく翌年度以降支出予定額の状況調

(単位:千円)

| 区 分 | 平成17年度 | 平成18年度 | 平成19年度 | 平成20年度 | 平成21年度 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 |
|------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 土木 | | | | | | | | | | |
| 学校 | 14,017 | 23,102 | 2,979 | 430 | | | | | | |
| 農林水産 | 2,852,949 | 2,440,657 | 2,069,117 | 1,706,928 | 1,347,114 | 987,146 | 627,112 | 409,575 | 235,604 | 111,211 |
| 社会福祉 | 1,055,420 | 812,912 | 681,129 | 613,388 | 547,109 | 481,278 | 406,002 | 342,223 | 278,715 | 215,474 |
| その他 | 249,257 | 1,514,486 | 1,116,654 | 1,707,565 | 2,308,535 | 2,169,999 | 2,397,014 | 1,657,613 | 1,242,886 | 1,309,387 |
| 合 計 | 4,171,643 | 4,791,157 | 3,869,879 | 4,028,311 | 4,202,758 | 3,638,423 | 3,430,128 | 2,409,411 | 1,757,205 | 1,636,072 |

付表4 基金残高調(各予算年度末現在)

(単位:千円)

| 区 分 | 平成17年度 | 平成18年度 | 平成19年度 | 平成20年度 | 平成21年度 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 |
|---------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 財政調整基金 | 1,372,326 | 1,176,620 | 895,025 | 536,911 | 558,636 | 670,714 | 902,984 | 2,008,885 | 2,089,946 | 2,292,801 |
| 減債基金 | 1,252,567 | 1,126,599 | 1,180,802 | 1,137,304 | 1,077,420 | 1,029,428 | 955,278 | 955,952 | 1,106,645 | 1,007,364 |
| ふるさとづくり基金 | 208,983 | 214,532 | 300,513 | 375,774 | 299,250 | 496,193 | 444,156 | 437,878 | 847,275 | 473,357 |
| 社会福祉事業振興基金 | 504,937 | 498,797 | 500,799 | 496,329 | 556,233 | 336,547 | 320,298 | 313,469 | 303,671 | 194,546 |
| 地域農業振興基金 | 80,488 | 93,047 | 80,615 | 64,266 | 49,669 | 47,388 | 45,196 | 43,307 | 43,507 | 43,507 |
| 水産業振興基金 | 2,897 | 3,398 | 407 | 408 | 459 | 459 | 459 | 459 | 460 | 460 |
| 教育文化振興基金 | 650,650 | 637,712 | 624,673 | 614,467 | 600,587 | 533,872 | 444,497 | 444,750 | 425,379 | 426,925 |
| 「安部」人づくり基金 | 106,484 | 105,394 | 104,442 | 104,073 | 103,686 | 102,657 | 101,740 | 101,712 | 101,297 | 101,329 |
| スポーツ振興基金 | 38,112 | 33,434 | 37,097 | 32,720 | 30,595 | 28,245 | 25,411 | 21,927 | 25,942 | 30,422 |
| 育英基金 | 29,226 | 26,937 | 26,377 | 25,111 | 25,155 | 21,655 | 19,759 | 18,757 | 22,204 | 25,201 |
| 石油貯蔵施設立地対策等基金 | | | | | | 2,194 | 4,213 | | 2,019 | |
| 積立金合計 | 4,246,670 | 3,916,470 | 3,750,750 | 3,387,363 | 3,301,690 | 3,269,352 | 3,263,991 | 4,347,096 | 4,968,345 | 4,595,912 |
| 土地開発基金 | 797,581 | 798,290 | 800,353 | 802,873 | 804,044 | 805,168 | 805,914 | | | |

付表5 財政力指数(3カ年平均)の状況

| 区 分 | 平成17年度 | 平成18年度 | 平成19年度 | 平成20年度 | 平成21年度 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 |
|--------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 富山市 | 0.73 | 0.75 | 0.78 | 0.81 | 0.81 | 0.79 | 0.78 | 0.77 | 0.78 | 0.78 |
| 高岡市 | 0.75 | 0.77 | 0.80 | 0.83 | 0.82 | 0.78 | 0.75 | 0.73 | 0.74 | 0.74 |
| 魚津市 | 0.63 | 0.67 | 0.70 | 0.73 | 0.72 | 0.70 | 0.67 | 0.65 | 0.65 | 0.65 |
| 滑川市 | 0.61 | 0.65 | 0.68 | 0.71 | 0.71 | 0.69 | 0.67 | 0.65 | 0.66 | 0.68 |
| 黒部市 | 0.70 | 0.73 | 0.78 | 0.79 | 0.76 | 0.70 | 0.69 | 0.68 | 0.68 | 0.68 |
| 砺波市 | 0.58 | 0.59 | 0.61 | 0.62 | 0.62 | 0.60 | 0.58 | 0.57 | 0.58 | 0.58 |
| 小矢部市 | 0.56 | 0.59 | 0.61 | 0.63 | 0.62 | 0.59 | 0.57 | 0.56 | 0.55 | 0.55 |
| 南砺市 | 0.38 | 0.40 | 0.43 | 0.44 | 0.43 | 0.40 | 0.38 | 0.39 | 0.39 | 0.39 |
| 射水市 | 0.65 | 0.69 | 0.72 | 0.75 | 0.74 | 0.71 | 0.68 | 0.66 | 0.66 | 0.66 |
| 氷見市 | 0.39 | 0.40 | 0.42 | 0.44 | 0.45 | 0.44 | 0.42 | 0.41 | 0.42 | 0.43 |
| 県内各市 単純平均 | 0.60 | 0.62 | 0.65 | 0.68 | 0.67 | 0.64 | 0.62 | 0.61 | 0.61 | 0.61 |
| 全国類団 | 0.64 | 0.63 | 0.65 | 0.66 | 0.64 | 0.61 | 0.65 | 0.63 | 0.63 | 未定 |

※表中「射水市」は、平成16年度以前は「新湊市」と読み替える。

付表6 将来にわたる財政負担額の状況

(単位:千円)

| 区 分 | | | 普通会計 地方債現在高 (年度末)A | 翌年度以降 支出予定の 債務負担行為額B | 積立金現在高 (年度末) C | 将来にわたる 財政負担額 A+B-C | *参考 標準財政規模 |
|----------------|----------------|--------------------|--------------------------|----------------------------|----------------------|--------------------------|---------------|
| 平成 26 年度 | 氷見市 | 1団体 当たり (千円) | 24,672,373 | 1,636,072 | 4,595,912 | 21,712,533 | 12,705,480 |
| | | 人口1人 当たり (円) | 490,475 | 32,524 | 91,365 | 431,634 | 252,579 |
| 平成 25 年度 | 氷見市 | 1団体 当たり (千円) | 25,108,483 | 1,757,205 | 4,968,345 | 22,524,306 | 12,959,364 |
| | | 人口1人 当たり (円) | 471,466 | 46,438 | 83,783 | 434,121 | 247,969 |
| | 全国 類似 団体 | 1団体 当たり (千円) | 27,857,503 | 4,773,967 | 8,787,737 | 23,843,733 | 16,568,929 |
| | | 人口1人 当たり (円) | 399,482 | 68,460 | 126,018 | 341,924 | 237,602 |

*この指数表中、人口1人当たりの額において基礎とした人口は、各年度末現在の住民基本台帳登録人口である。(H26:氷見市50,303人 氷見市51,138人 全国類似団体69,800人)

*表中の「標準財政規模」は「臨時財政対策債発行可能額」を含んだ額である。

参 考 資 料

1 財 政 用 語 の 解 説

財 政 用 語 に つ い て 氷 見 市 に 当 て は め て 簡 単 に 説 明 し ま す 。 (あ い う え お 順 に 並 べ て あ り ま す 。)

依 存 財 源 (い ぞ ん ざ い げ ん)

国 や 県 の 意 思 に よ り 決 定 さ れ た 額 が 交 付 さ れ た り 、 割 り 当 て ら れ た り す る 収 入 。 国 庫 支 出 金 、 県 支 出 金 、 地 方 交 付 税 、 地 方 譲 与 税 な ど 。

一 般 財 源 (い っ ぱ ん ざ い げ ん)

財 源 が 特 定 さ れ ず 、 ど の よ う な 経 費 に も 使 用 す る こ と が で き る も の 。 地 方 税 、 地 方 譲 与 税 、 地 方 交 付 税 な ど 。

会 計 (か い け い)

予 算 と 決 算 の 経 理 上 の 区 分 け 。 氷 見 市 が 行 な う 行 政 運 営 の 基 本 的 な 経 費 を 計 上 し た 会 計 が 一 般 会 計 で 、 特 定 の 歳 入 歳 出 を 一 般 の 歳 入 歳 出 と は 区 別 し て 別 に 経 理 す る 必 要 が あ る 会 計 は 特 別 会 計 。 と り わ け 、 特 別 会 計 の 中 で も 、 地 方 公 営 企 業 法 の 適 用 を 受 け る 会 計 を 企 業 会 計 と い う 。

基 金 (き き ん)

あ る 特 定 目 的 の た め 、 財 産 を 維 持 し 、 資 金 を 積 み 立 て 又 は 定 額 の 資 金 を 運 用 す る た め に 設 け ら れ る 資 金 又 は 財 産 を い う 。 要 す る に 「 氷 見 市 の 貯 金 (貯 蓄) 」 の こ と 。

起 債 (き ざ い)

市 債 (地 方 債) を 起 こ す こ と 。 つ ま り 借 金 を す る こ と 。

基 準 財 政 収 入 額 (き じ ゅ ん ざ い せ い し ゅ う に ゅ う が く)

普 通 交 付 税 の 算 定 に 用 い る も の で 、 各 地 方 公 共 団 体 の 財 政 力 を 合 理 的 に 測 定 す る た め に 、 標 準 的 に 収 入 し 得 る と 考 え ら れ る 地 方 税 な ど の う ち 、 標 準 税 率 に よ り 算 定 し た 額 の 7 5 % な ど 。

基 準 財 政 需 要 額 (き じ ゅ ん ざ い せ い じ ゅ よ う が く)

普 通 交 付 税 の 算 定 基 礎 と な る も の で 、 各 地 方 公 共 団 体 が 合 理 的 で 妥 当 な 水 準 の 行 政 サ ー ビ ス 等 を 実 施 し 、 又 は 施 設 の 維 持 の た め に 必 要 と 想 定 さ れ る 財 政 需 要 を 、 一 定 の 算 式 に よ り 算 定 し た 額 を い う 。

経 常 収 支 比 率 (け い じ ゅ う し ゅ う し ひ り つ)

義 務 的 性 格 の 経 常 経 費 に 、 地 方 税 、 地 方 交 付 税 、 地 方 譲 与 税 等 の 経 常 一 般 財 源 収 入 (毎 年 度 連 続 し て 経 常 的 に 収 入 さ れ る 財 源 の う ち 、 そ の 使 途 が 特 定 さ れ て お ら ず 自 由 に 使 用 し 得 る 収 入 の こ と) が ど の 程 度 使 わ れ て い る か を み る こ と に よ り 、 当 該 団 体 の 財 政 構 造 の 弾 力 性 を 判 断 す る た め の 指 標 。 (財 政 指 標 の 解 説 を 参 照)

決 算 (け っ さ ん)

一 会 計 年 度 の 歳 入 歳 出 予 算 の 執 行 実 績 。

減 税 補 て ん 債 (げ ん ぜ い ほ て ん さ い)

住 民 税 減 税 な ど の 影 響 に よ る 減 収 分 を 補 て ん す る た め に 許 可 さ れ た 地 方 債 。

公 債 費 (こ う さ い ひ)

市 債 の 元 金 の 償 還 及 び 利 払 い に 要 す る 経 費 。

公 債 費 負 担 比 率 (こ う さ い ひ ふ た ん ひ り つ)

公 債 費 に 充 当 さ れ た 一 般 財 源 の 一 般 財 源 総 額 に 対 す る 割 合 を い い 、 こ の 比 率 が 高 い ほ ど 財 政 運 営 の 硬 直 性 の 高 ま り を 示 し て い る 。

財政（ざいせい）

氷見市がお金をどのようにどこから調達し、どのような目的にどれだけのお金を使うかという観点から行なう経済的な活動。

財政力指数（ざいせいりょくしすう）

普通交付税の算定により計算される基準財政収入額を基準財政需要額で除して得た数値の過去3カ年間の平均値をいい、地方公共団体の財政力の強弱を示す数値として用いる。財政力指数が1.0に近くなる（より大きくなる）ほど財源に余裕がある。

市債（地方債）（しさい）

氷見市が資金調達のために負担する債務であって、その返済が一会計年度を超えて行われるもの（将来にわたって少しずつ返済しているもの）をいう。つまり「氷見市の借金」のこと。

自主財源（じしゅざいげん）

氷見市が自主的に収入し得る財源をいう。市税、分担金及び負担金、使用料及び手数料、財産収入、寄附金、繰入金、繰越金などである。

実質赤字比率（じっしつあかじひりつ）

財政健全化法の健全化判断基準で、一般会計等の実質収支赤字額の標準財政規模に対する割合。市町村は標準財政規模に応じて11.25～15%が早期健全化基準で、20%が財政再生基準。

実質収支（じっしつしゅうし）

会計年度の決算において、歳入決算額から歳出決算額を差し引いた額（形式収支）から、翌年度へ繰越すべき財源を差し引いた額。

実質公債費比率（じっしつこうさいひりつ）

平成18年度から地方債許可制度が協議制度に移行するにあたり、地方債の信用を保持するための起債制限等を行うために定められた指標。分子に公債費だけでなく、公債費に準ずるものを計上する。この指標が18%を超えると起債は従来どおり許可制となり、さらに25%を超えると段階的に地方債の許可が制限される。平成20年度からは財政健全化法の健全化判断基準となり、25%が早期健全化基準、35%が財政再生基準となっている。（財政指標の解説を参照）

将来負担比率（しょうらいふたんひりつ）

財政健全化法の健全化判断基準で、市債などの将来負担すべき実質的な負債残高の標準財政規模に対する割合。市町村は350%が早期健全化基準で、財政再生基準はない。（財政指標の解説を参照）

性質別分類（せいしつべつぶんるい）

経費（歳出）をその経済的性質により分類したもの。人件費、物件費、維持補修費、扶助費、補助費等、普通建設事業費、災害復旧事業費、公債費、積立金、投資及び出資金などに分類される。

単年度収支（たんねんどしゅうし）

当該年度の実質収支の額から前年度の実質収支の額を差し引き、当該年度だけの収支を表したもの。

地方交付税（ちほうこうふぜい）

国税のうち、所得税及び酒税の収入見込額の32%と法人税の収入見込額の34%、消費税の収入見込額の29.5%、たばこ税の収入見込額の25%を合算した額等を総額として国が地方公共団体に交付する税をいう。毎年度、一定の算式により交付される普通交付税（94%）と、当該年度の特事情により交付される特別交付税（6%）に分けることができる。

特定財源（とくていざいげん）

財源の用途が特定されているもの。国庫支出金、地方債、分担金及び負担金、使用料及び手数料、寄附金などのうち、用途が指定されているもの。

目的別分類（もくてきべつぶんるい）

会計の経費（歳出）をその行政目的により分類したもの。現在、氷見市の一般会計予算では、議会費、

総務費、民生費、衛生費、労働費、農林水産業費、商工費、土木費、消防費、教育費、災害復旧費、公債費、予備費に分類されている。

標準財政規模（ひょうじゅんざいせいきぼ）

地方公共団体の一般財源の標準的な規模を示すもので、普通交付税と市税、地方譲与税などが主なもの。（財政指標の解説を参照）

扶助費（ふじょひ）

生活保護法、児童福祉法、老人福祉法、身体障害者福祉法など各種法令に基づいて支出するものや単独の施策として支出するもので、社会保障制度の根幹をなす経費。

予算（よさん）

一定期間における収入支出の見積り又は計画。

臨時財政対策債（りんじざいせいたいさくさい）

平成13年度から平成28年度の間、地方財政の通常収支不足額を補てんするために発行する地方債。その償還に要する経費は後年度、地方交付税の基準財政需要額に全額算入される。

連結実質赤字比率（れんけつじっしつあかじひりつ）

財政健全化法の健全化判断基準で、全会計の連結実質収支の赤字額の標準財政規模に対する割合。市町村は標準財政規模に応じて16.25～20%が早期健全化基準で、財政再生基準は30%であるが3年間は10～5%引き上げる経過措置がある。

2 財政指標の解説

(1) **標準財政規模**……地方公共団体の一般財源の標準規模を示す。

$$\text{標準税収入額} + \text{地方譲与税} + \text{交通安全対策特別交付金} + \text{普通交付税} + \text{臨時財政対策債発行可能額}$$

(2) **経常収支比率**……財政構造の弾力性を判断する指標を示す。

$$\frac{\text{経常経費充当一般財源の額}}{\text{経常一般財源（歳入）}} \times 100 (\%)$$

(3) **公債費比率**……公債費の一般財源等に占める割合を示す。

$$\frac{\text{地方債元利償還金（繰上償還及び転貸債を除く）(A)} - \left(\text{元利償還に充てられた特定財源(B)} + \text{災害復旧費等に係る基準財政需要額(C)} \right)}{\text{標準財政規模(D)} + \text{臨時財政対策債発行可能額(F)} - (C)} \times 100 (\%)$$

(4) **実質公債費比率**……地方債の協議制移行に係る指標として地方財政法に、財政健全化判断比率として財政健全化法に規定されたもの。

$$\frac{\text{上記(A)（繰上償還等を除く）} + \text{(A)に準ずるもの(G)} - \left(\text{A及びGに充てられた特定財源} + \text{基準財政需要額に算入されたA及びG(H)} \right)}{\text{上記(D)} + \text{上記(F)} - (H)} \times 100 (\%)$$

の過去3か年平均値

(5) **将来負担比率**……財政健全化判断比率として財政健全化法に規定されたもの。

$$\frac{\text{将来負担額} - \left(\text{充当可能基金額} + \text{特定財源見込額} + \text{地方債現在高等に係る基準財政需要額算入見込額} \right)}{\text{上記(D)} + \text{上記(F)} - (H)} \times 100 (\%)$$